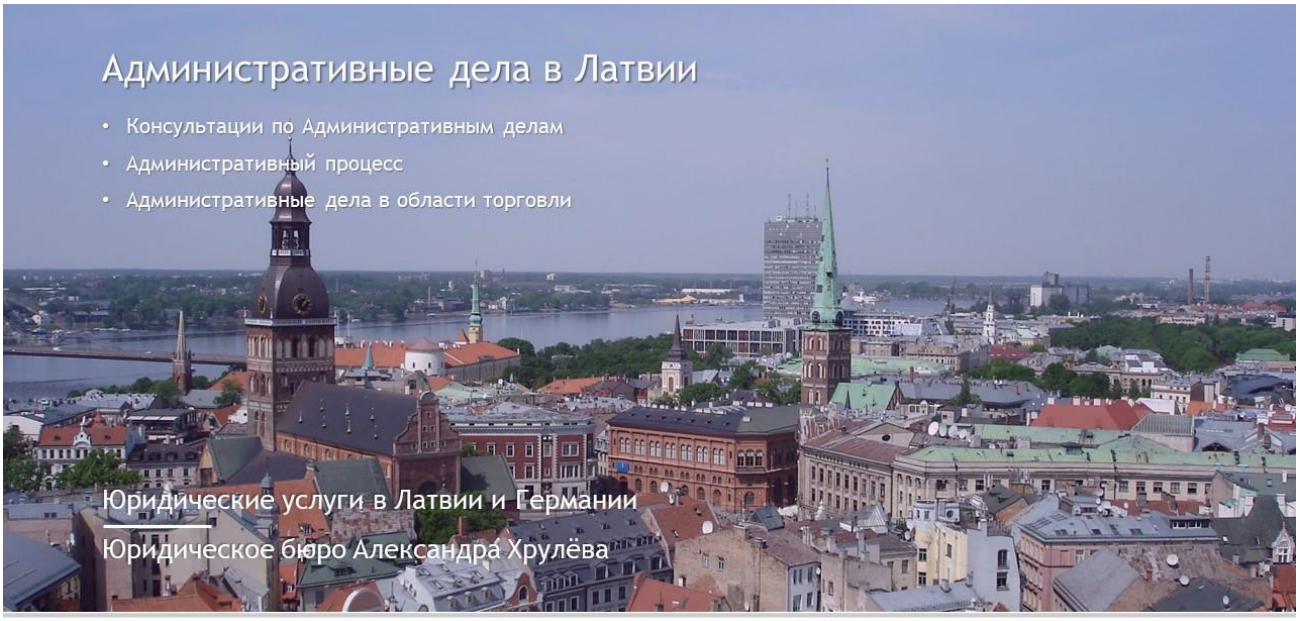

Административно-процессуальный закон Латвии

Закон, принятый Сеймом 25 октября 2001 года
и обнародованный Президентом государства 14 ноября 2001 года
(С изменениями, внесёнными по состоянию на 2 февраля 2017 года)

Часть А
Общие положения

Глава 1
Основные положения административного процесса

Статья 1. Используемые в законе термины

(1) ***Учреждение*** - субъект права, его структурное подразделение или должностное лицо, которому нормативным актом или публично-правовым договором предоставлены определенные полномочия государственной власти в сфере государственного управления.
(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(2) ***Вышестоящее учреждение*** - субъект права, его структурное подразделение или должностное лицо, которое в иерархическом порядке может отдать распоряжение учреждению или отменить его решение.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(3) ***Административный акт*** – обращённый вовне правовой акт, издаваемый учреждением в сфере публичного права в отношении индивидуально определенного лица или лиц при установлении, изменении, констатации или прекращении конкретных правоотношений либо при констатации фактической ситуации. Административным актом является также такое решение, которое в предусмотренных законом случаях учреждение издает в отношении индивидуально не установленного круга лиц, находящихся в конкретных и

идентифицируемых обстоятельствах (общий административный акт). Административным актом является также решение об установлении, изменении, прекращении правового статуса должностного лица или особо подчиненного учреждению лица и дисциплинарном наказании этого лица, а также иное решение, если оно существенно ограничивает права должностного лица или особо подчинённого учреждению лица как человека. Должностным лицом в понимании настоящей части не является работник учреждения, с которым в соответствии с нормативными актами устанавливаются трудовые правоотношения. Административным актом не является:

1) решение учреждения или действие иного рода в сфере частного права;

2) внутреннее решение учреждения, затрагивающее только само учреждение, подчиненное ему учреждение или особо подчиненное лицо;

3) промежуточное решение (в том числе процессуальное решение) в рамках административного процесса, за исключением случая, когда оно само по себе затрагивает существенные права или правовые интересы лица либо существенно затрудняет их осуществление;

4) политическое решение Сейма, Президента государства, Кабинета министров и думы (совета) самоуправления (политическое заявление, декларация, воззвание и сообщение об избрании должностных лиц и т.п.);

5) судебное постановление, уголовно-процессуальное постановление, а также постановление, принятое в делопроизводстве по делу об административном правонарушении.

(Пункт 5 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(4) ***Норма права*** - нормативный акт (его часть) и общие принципы права.

(5) ***Внешний нормативный акт*** - Конституция, законы, правила Кабинета министров и обязательные правила самоуправлений, а также международные договоры и основные договоры Европейского союза и изданные на их основании нормативные акты.

(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

(6) ***Внутренний нормативный акт*** - правовой акт, изданный субъектом публичного права с целью установления внутреннего распорядка деятельности своего органа или подчиненной ему структуры либо разъяснения порядка применения какого-либо внешнего нормативного акта в сфере своей деятельности (инструкции, рекомендации, положения и др.).

(7) ***Норма международного права*** - обязательные для Латвии международные договоры, международное обычное право и общие принципы международного права.

(8) ***Частное лицо*** - физическое лицо, юридическое лицо в сфере частного права или объединение таких лиц**.**

(9) ***Субъект публичного права*** - юридическое лицо в сфере публичного права в лице его органа или другого такого институционального формирования, которому присуща административно-процессуальная дееспособность.

(В редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 2. Основные цели закона

Основными целями настоящего закона являются следующие:

1) обеспечение соблюдения основных принципов демократического, правового государства, в особенности прав человека, в конкретных публично-правовых отношениях между государством и частным лицом;

2) подчинение контролю независимой, объективной и компетентной судебной власти действий исполнительной власти, касающихся конкретных публично-правовых отношений между государством и частным лицом;
3) обеспечение правового, точного и эффективного применения норм права в публично-правовых отношениях.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 3. Действие закона

(1) Настоящий закон применяется учреждением в административном процессе, насколько специальными нормами права других законов не установлен иной порядок.
(2) Административный процесс в суде осуществляется согласно настоящему закону. Если специальная правовая норма другого закона устанавливает иной порядок, не противоречащий основным целям и принципам настоящего закона, в административном процессе в суде применяется специальная правовая норма другого закона.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(3) Положения настоящего закона, которые распространяются на административный акт, распространяются также на фактическое действие и публично-правовой договор настолько, насколько они не противоречат сущности административно-процессуальных институтов или насколько другими правовыми нормами не устанавливается иное.
(Часть третья в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 4. Принципы административного процесса

(1) В административном процессе применяются следующие общие принципы права:
1) принцип соблюдения прав частного лица (статья 5);
(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
2) принцип равноправия (статья 6);
3) принцип правомерности (статья 7);
4) принцип разумного применения норм права (статья 8);
5) принцип запрещения произвола (статья 9);
6) принцип правового доверия (статья 10);
7) принцип оговорки закона (статья 11);
8) принцип демократического строя (статья 12);
9) принцип соразмерности (статья 13);
10) принцип приоритета закона (статья 14);
11) принцип процессуальной справедливости (статья 14_1).
(Пункт 11 в редакции закона от 15 января 2004 года)
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(2) В административном процессе применяются также не упомянутые в части первой настоящей статьи общие принципы права, открытые, производные или получившие свое развитие в практике учреждений или юрисдикции судов, а также в правоведении.
(Часть вторая в редакции закона от 15 января 2004 года)
(3) Административный акт и фактическое действие учреждения (глава 7) должны соответствовать упомянутым в части первой настоящей статьи общим принципам права.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(4) Использование прав, установленных настоящим законом для частного лица, само по себе не может вызвать для частного лица неблагоприятные, в том числе частноправовые последствия.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 5. Принцип соблюдения прав лица

В административном процессе, в особенности при принятии решения по существу, учреждение и суд в рамках применяемых норм права способствуют защите прав и правовых интересов частного лица.

(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 6. Принцип равноправия

При наличии одинаковых фактических и правовых обязательств дела учреждение и суд принимают одинаковые решения (при наличии различных фактических или правовых обстоятельств дела - различные решения) независимо от пола, возраста, расы, цвета кожи, языка, религиозных убеждений, политических или иных взглядов, социального происхождения, национальности, образования, социального и имущественного положения, рода занятий и иных условий участников административного процесса.

(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 7. Принцип правомерности

Действие учреждения и суда должно соответствовать нормам права. Учреждение и суд действуют в пределах установленных нормативными актами полномочий и свои полномочия могут использовать лишь в соответствии с сущностью и целью полномочия.

Статья 8. Принцип разумного применения норм права

Учреждение и суд при применении норм права пользуются основными методами интерпретации норм права (грамматическим, системным, историческим и телеологическим методами) для достижения наиболее справедливого и целесообразного результата (статья 17).

Статья 9. Принцип запрещения произвола

Административный акт и постановление суда могут основываться на фактах, необходимых для принятия решения, и вытекающих из них объективных и рациональных юридических соображениях.

Статья 10. Принцип правового доверия

Частное лицо может быть уверенным в том, что действие учреждения является правовым и последовательным. Ошибка учреждения, в допущении которой частное лицо невиновно, не должно вызывать неблагоприятных для лица последствий.

(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 11. Принцип оговорки закона

Издать неблагоприятный для частного лица административный акт или совершить фактическое действие учреждение может на основании Конституции, закона, а также нормы международного права. Правила Кабинета министров или обязательные правила самоуправлений могут служить основанием для такого административного акта или фактического действия лишь в том случае, если в Конституцию, закон или норму международного права прямо или косвенно включено полномочие Кабинета министров при издании правил или самоуправления при издании обязательных правил предусмотреть в них подобные административные акты или фактическое действие. Если Кабинет министров уполномочен Конституцией, законом или нормой международного права, Кабинет министров в свою очередь своими правилами может уполномочить самоуправления.

(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 12. Принцип демократического строя

Учреждение и суд при применении норм права взвешивают, является ли неблагоприятный для частного лица административный акт или фактическое действие необходимым в демократическом обществе для защиты прав других частных лиц, демократического государственного строя, общественной безопасности, благосостояния или нравственности.

(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 13. Принцип соразмерности

Благо, которое общество получает от ограничений, наложенных на адресата, должно быть большим, чем ограничение его прав или правовых интересов. По существу ограничения прав или правовых интересов частного лица являются оправданными лишь значительным благом для общества.

(С изменениями, внесенными законами от 15 января 2004 года и от 26 октября 2006 года)

Статья 14. Принцип приоритета закона

Благоприятный для частного лица административный акт, регулирующий правоотношения по существенно важному для демократического общества и государственного строя вопросу (свобода слова и печати, свобода мысли, сознания и религиозных убеждений, свобода собраний и общения, а также политическая система), учреждение может издать только на основании Конституции или закона.

(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 14_1. Принцип процессуальной справедливости

Учреждение и суд при принятии решений соблюдают объективность и дают участникам процесса достаточную возможность для изложения своего мнения и представления доказательств. Должностное лицо, в отношении объективности которого могут существовать обоснованные сомнения, не участвует в принятии решения.

(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 15. Применение внешних нормативных актов, общих принципов права и норм международного права

(1) Учреждение и суд в административном процессе применяют внешние нормативные акты, нормы международного права и нормы права Европейского союза, а также общие принципы права (статья 4).

(2) Учреждение и суд соблюдают следующую иерархию юридической силы внешних нормативных актов:

1) Конституция;

2) закон;

(пункт 2 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

3) правила Кабинета министров;

4) обязательные правила самоуправлений.

(3) Нормы международного права независимо от их источника применяются в соответствии с их местом в иерархии юридической силы внешних нормативных актов. При констатации противоречий между нормой международного права и нормой права Латвии такой же юридической силы применяется норма международного права.

(4) Нормы права Европейского союза применяются в соответствии с их местом в иерархии юридической силы внешних нормативных актов. При применении норм права Европейского союза учреждение и суд учитывают Судебную юрисдикцию Европейского союза.

(5) Общие принципы права применяются, если соответствующий вопрос не регулируется внешним нормативным актом, а также для интерпретации нормативных актов (статья 17).

(6) При констатации противоречий между нормами права различной юридической силы применяется норма права, обладающая высшей юридической силой.

(7) При констатации противоречий между общей и специальной нормой права одинаковой юридической силы общая норма права применяется настолько, насколько она не ограничивается специальной нормой права.

(8) При констатации противоречий между внешними нормативными актами одинаковой юридической силы применяется более новый внешний нормативный акт. Определяющей является дата принятия внешнего нормативного акта.
(9) При констатации противоречия между более новой общей и более старой специальной нормой права одинаковой юридической силы более старая специальная норма права применяется настолько, насколько ее цель не противоречит цели более новой общей нормы права (нормативного акта).
(10) При решении вопроса о том, какой из норм права одинаковой юридической силы должно быть отдано предпочтение, следует учитывать также их объективную значимость в общем контексте, который образуют эти нормы права, и предпочтение должно быть отдано той норме права, которая регулирует существенно важный для демократического общества и государственного строя вопрос.
(11) Если учреждение должно применить норму права, но у него возникают обоснованные сомнения относительно того, соответствует ли эта норма права норме права высшей юридической силы, учреждение применяет эту норму права, но о своих сомнениях незамедлительно в мотивированном письменном сообщении информирует вышестоящее учреждение и Министерство юстиции.
(12) Учреждение и суд не имеют права отказаться от решения вопроса на основании того, что этот вопрос не урегулирован законом или иным внешним нормативным актом (запрещение юридической обструкции учреждений и судов). Они не имеют права отказаться от применения нормы права на основании того, что эта норма права не предусматривает механизм применения, что она является неполной или что не изданы другие нормативные акты, которые более подробно регулировали бы применение соответствующей нормы права. Это не касается лишь случая, когда не создано и не действует учреждение, которое эту норму права должно применять или иным образом участвовать в ее применении.
(В редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 16. Применение внутренних нормативных актов

(1) Внутренний нормативный акт является обязательным для того субъекта публичного права, который издал этот акт, а также для подчиненных этому субъекту публичного права структур. Для частных лиц внутренний нормативный акт не является обязательным.
(2) Если учреждение констатирует противоречие между внутренними нормативными актами, оно применяет тот акт, который издан институционально вышестоящим учреждением. Если учреждение констатирует противоречие между внутренними нормативными актами, изданными институционально вышестоящим учреждением и функционально вышестоящим учреждением, оно применяет тот акт, который издан функционально вышестоящим учреждением.
(3) Если учреждение констатирует противоречие между включенной во внутренние нормативные акты общей нормой права и специальной нормой права одинаковой юридической силы, общая норма права применяется настолько, насколько это не ограничивается специальной нормой права.
(4) Если учреждение констатирует противоречие между внутренними нормативными актами, изданными одним субъектом публичного права, оно применяет более новый акт. Определяющей является дата принятия нормативного акта.
(5) Если учреждение должно применить внутренний нормативный акт, но у него возникают обоснованные сомнения относительно того, соответствует ли он внутреннему нормативному акту, изданному другим субъектом публичного права, учреждение его применяет, но о своих сомнениях незамедлительно в мотивированном письменном сообщении информирует

институционально вышестоящее учреждение и субъекта публичного права, издавшего этот нормативный акт.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(6) Если учреждение должно применить внутренний нормативный акт, но у него возникают обоснованные сомнения относительно того, соответствует ли он внешнему нормативному акту и общим принципам права, а также нормам международного права или нормам права Европейского союза, учреждение этот внутренний нормативный акт не применяет и незамедлительно в мотивированном письменном сообщении информирует об этом вышестоящее учреждение и субъект публичного права, издавший этот нормативный акт. Субъект публичного права, издавший этот нормативный акт, может отдать письменное распоряжение о его применении. Если распоряжение субъекта публичного права содержит юридическое обоснование того, почему сомнения учреждения отклоняются и соответствующий внутренний нормативный акт соответствует внешнему нормативному акту и общим принципам права, а также нормам международного права и нормам права Европейского союза, учреждение его исполняет.
(Часть шестая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(В редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 17. Интерпретация и аналогия норм права

(1) Учреждение и суд при интерпретации (толковании) норм права пользуются следующими основными методами интерпретации:
1) грамматическим (филологическим) методом интерпретации, то есть разъясняют суть нормы права с лингвистической точки зрения;
2) историческим методом интерпретации, то есть разъясняют суть нормы права с учетом обстоятельств, на основании которых она возникла;
3) системным методом интерпретации, то есть разъясняют суть нормы права в связи с другими нормами права;
4) телеологическим методом интерпретации (сути и цели), то есть разъясняют суть нормы права, основываясь на рациональной и справедливой цели, которая с помощью соответствующей нормы права должна быть достигнута.
(2) Если учреждение или суд констатируют недочет в системе права, они могут этот недочет устранить также с использованием метода аналогии, то есть путем системного анализа правового урегулирования подобных случаев и применения констатированных в результате этого анализа принципов права в конкретном случае. Аналогией не разрешается обосновывать такой административный акт, который ограничивает адресата в правах человека.
(3) Если при интерпретации нормы права различными методами возможно получение как результата, соответствующего правовой системе, так и результата, противоречащего какой-либо норме права, применяется этот метод интерпретации, результат которого в конкретном случае соответствует правовой системе.
(4) Если при интерпретации нормы права различными методами возможно прийти к различным результатам, которые все соответствуют правовой системе, применяется тот метод интерпретации, которым в конкретном случае возможно достичь наиболее целесообразного и справедливого результата.
(5) Если соответствующая норма права интерпретирована решением Конституционного суда, учреждение и суд применяют эту интерпретацию.
(6) Если норма права интерпретирована внутренним нормативным актом вышестоящего учреждения, учреждение применяет эту интерпретацию. Полномочия учреждения, упомянутые в частях пятой и шестой статьи 16 настоящего закона, остаются не затронутыми.

(Часть шестая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 18. Задачи административного процесса и обеспеченная государством юридическая помощь

(Наименование статьи в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(1) Административный процесс в учреждении для частного лица является бесплатным, если законом не установлено иное.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

(2) За административный процесс в суд уплачивается государственная пошлина и залоговая сумма в порядке и размере, установленных главой 13 настоящего закона.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) Кабинет министров устанавливает порядок и размер выплаты из государственного бюджета вознаграждения свидетелям, переводчикам и экспертам в административном процессе в суде.

(4) Если рассматриваемое в учреждении административное дело является сложным, учреждение по просьбе физического лица с учетом имущественного положения этого лица принимает решение о вознаграждении его представителю. Представителем в таких случаях может быть лицо, которое может являться оказывающим юридическую помощь лицом в понимании Закона об обеспеченной государством юридической помощи. Вознаграждение выплачивается учреждением. Размер, порядок предоставления и выплаты выплачиваемого представителю вознаграждения устанавливаются Кабинетом министров.

(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(5) Обеспеченная государством юридическая помощь с учетом сложности дела и имущественного положения физического лица по просьбе лица предоставляется на основании постановления суда (судьи) после получения судом заявления до момента вступления в силу окончательного постановления суда. Постановление суда (судьи) по просьбе о предоставлении юридической помощи принимается в течение месяца со дня изложения просьбы.

(Часть пятая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(6) Администрация юридической помощи назначает лицо, оказывающее обеспеченную государством юридическую помощь, в течение семи дней после получения постановления суда (судьи). Объем юридической помощи и размер вознаграждения устанавливаются согласно нормативным актам об объеме, размере оплаты обеспеченной государством юридической помощи, возмещаемых расходах и порядке их оплаты.

(Часть шестая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(7) Если утрачено основание для оказания обеспеченной государством юридической помощи или устанавливаются обстоятельства для прекращения юридической помощи, суд (судья) принимает постановление о прекращении обеспеченной государством юридической помощи и в течение трех дней направляет его в Администрацию юридической помощи.

(Часть седьмая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Глава 2
Административно-процессуальная правоспособность и дееспособность

Статья 19. Правоспособность и дееспособность

(1) Административно-процессуальной правоспособностью является способность быть наделённым административно-процессуальными правами и обязанностями.

(2) Административно-процессуальной дееспособностью является способность осуществлять административно-процессуальные права и выполнять административно-процессуальные обязанности.

Статья 20. Административно-процессуальная правоспособность частного лица
(Наименование статьи с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(1) Административно-процессуальная правоспособность в равной мере признается за физическими лицами и юридическими лицами в области частного права.
(2) Административно-процессуальная правоспособность признается также за объединением лиц, если лица связаны достаточно прочной связью для достижения определенной цели и для объединения лиц установлен порядок принятия решений.
(Часть вторая в редакции закона от 15 января 2004 года)
Статья 21. Административно-процессуальная дееспособность частного лица
(Наименование статьи с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(1) Административно-процессуальной дееспособностью обладает:
1) совершеннолетнее физическое лицо настолько, насколько его дееспособность не ограничена судом;
(пункт 1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
2) юридическое лицо в сфере частного права;
3) объединение лиц, имеющее признанную процессуальную правоспособность.
(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)
(2) Процессуальные права физического лица, которое не достигло 15-летнего возраста или дееспособность которого ограничена судом, осуществляет законный представитель этого лица. Если суд считает, что интересы законных представителей несовершеннолетнего лица или законных представителей и несовершеннолетнего лица являются взаимно различными, он по своему усмотрению, истребовав мнение сиротского суда, может назначить представителем несовершеннолетнего лица другое лицо или ходатайствовать перед сиротским судом о назначении несовершеннолетнему лицу особого опекуна для защиты прав и интересов этого лица по конкретному делу. Если суд считает, что интересы попечителя и совершеннолетнего лица, дееспособность которого ограничена судом, являются взаимно различными, он по своему усмотрению, истребовав мнение сиротского суда, может назначить представителем соответствующего совершеннолетнего лица другое лицо или ходатайствовать перед сиротским судом о назначении совершеннолетнему лицу попечителя для защиты прав и интересов этого лица по конкретному делу.
(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(3) Процессуальные права физического лица, которое достигло возраста от 15 до 18 лет, осуществляет законный представитель этого лица. Для участия в таких делах учреждение или суд вызывает также соответствующее несовершеннолетнее лицо.
(4) В установленных законом случаях несовершеннолетнее лицо вправе самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и выполнять обязанности. Если законом несовершеннолетнему лицу, достигшему 15-летнего возраста, предоставлено право самостоятельно обращаться в учреждение, оно имеет право административный акт или фактическое действие учреждения самостоятельно обжаловать в суд. По такому делу по усмотрению учреждения или суда может быть вызван законный представитель этого лица для оказания ему помощи в ведении дела.
(5) Дела юридического лица в сфере частного права ведет его орган или уполномоченное лицо.
(Часть пятая в редакции закона от 15 января 2004 года)
(6) Дела объединения лиц ведет его договорный представитель или уполномоченное лицо.
(Часть шестая в редакции закона от 15 января 2004 года)
Статья 22. Административно-процессуальная правоспособность субъекта публичного права
(1) Административно-процессуальной правоспособностью в полном объёме обладает:

1) Латвийская Республика как первоначальное юридическое лицо в сфере публичного права;
2) самоуправление и другое производное юридическое лицо в сфере публичного права.
(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)
(2) Другим субъектам публичного права административно-процессуальная правоспособность присуща по делам, касающимся областей, в которых они согласно закону действуют в рамках своего самостоятельного бюджета.

Статья 23. Административно-процессуальная дееспособность субъекта публичного права

(1) От имени юридического лица в сфере публичного права действует подведомственный орган, учреждение (должностное лицо) или другой уполномоченный субъект права.
(2) Субъект публичного права, который обладает административно-процессуальной правоспособностью (часть вторая статьи 22), в таком же объеме обладает также административно-процессуальной дееспособностью, и от его имени действует учреждение (должностное лицо) или другой уполномоченный субъект права.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Глава 3
Участники административного процесса в учреждении и в суде

Статья 24. Участники административного процесса

Участниками административного процесса являются:
1) заявитель (статья 25);
2) учреждение, в делопроизводстве которого находится административное дело;
3) адресат (статья 27);
4) третье лицо (статья 28);
5) субъект права, который имеет право быть защитником прав и правовых интересов частного лица (статья 29);
(пункт 5 с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
6) заявитель (статья 31);
7) ответчик (статья 34);
8) представитель (статьи 35-40).

Статья 25. Податель заявления

(1) Подателем заявления является частное лицо, которое обращается в учреждение с целью установления, изменения, констатации или прекращения конкретных публично-правовых отношений. Подателем заявления считается также частное лицо, в защиту прав или правовых интересов которого дело начато по заявлению субъекта права, упомянутого в статье 29 настоящего закона.
(2) В случаях, когда субъектом публичного права может быть адресат административного акта или его может затрагивать фактическое действие, а также в других установленных внешним нормативным актом случаях подателем заявления может быть также юридическое лицо в сфере публичного права. В административном процессе, в котором подателем заявления или адресатом является субъект публичного права, соответственно применяются нормы настоящего закона, за исключением случаев, когда из сути субъекта публичного права вытекает, что он не может быть применен.

Статья 26. Процессуальное соучастие в учреждении

(1) Заявление в учреждение может быть подано несколькими лицами (подателями общего заявления).

(2) Каждый податель общего заявления участвует в процессе самостоятельно.

(3) Податели общего заявления могут поручить ведение дела одному из своей среды или одному общему представителю.

(4) Процессуальные действия и решения учреждения, включая административный акт, устанавливают, изменяют, констатируют или прекращают правоотношение с каждым подателем общего заявления в отдельности. Каждый податель общего заявления свои процессуальные права, в особенности право на оспаривание и обжалование процессуальных действий и административного акта, может использовать независимо от прочих подателей общего заявления.

Статья 27. Адресат

(1) Адресатом является частное лицо, в отношении которого издан административный акт или осуществлено (будет осуществлено) фактическое действие.

(2) Субъектом публичного права может быть адресат административного акта или его может затрагивать фактическое действие в случаях, когда он находится в сопоставимой ситуации с частным лицом и в конкретном случае подчиняется таким же правовым предписаниям, как частное лицо.

Статья 28. Третье лицо

(1) Третьим лицом в административном процессе может быть частное лицо, права или правовые интересы которого могут быть ограничены соответствующим административным актом или который может быть затронут судебным решением по делу.

(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)

(2) Субъект публичного права может быть третьим лицом в случаях, когда он находится в сопоставимой ситуации с частным лицом, которое может быть третьим лицом в административном процессе, а также в том случае, если это установлено внешним нормативными актом.

(Часть вторая в редакции закона от 15 января 2004 года)

(3) Статус третьего лица присваивается лицу решением учреждения или постановлением суда (судьи). Обоснованное ходатайство о приглашении третьего лица может подать лицо, которое считает себя соответствующим статусу третьего лица, или участник административного процесса. Третье лицо может быть приглашено также по инициативе учреждения или суда (судьи).

(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3_1) Если по делу в качестве третьих лиц должны быть приглашены конкретно не идентифицированные лица, суд (судья) в официальном издании “Латвияс Вестнесис” публикует сообщение о возбужденном деле с призывом к лицам, соответствующим статусу третьего лица по делу, в течение месяца обратиться в суд с ходатайством о приглашении в статусе третьего лица. Лицо, не подавшее ходатайство в упомянутый срок, утрачивает право стать третьим лицом.

(Часть 3_1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(4) На третье лицо распространяются правила процессуальной правоспособности и дееспособности участников административного процесса. Оно имеет процессуальные права подателя заявления или заявителя с исключениями, установленными настоящим законом.

(5) Решение об отказе в вызове третьего лица в учреждение данное лицо, адресат или возможный адресат может оспорить в вышестоящее учреждение в семидневный срок после того, как решение соответствующему лицу сообщено или иным образом стало известным, а

если вышестоящее учреждение отсутствует или таковым является Кабинет министров, - обжаловать в суд. Решение вышестоящего учреждения в семидневный срок может быть обжаловано в суд. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.
(Часть пятая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года и от 1 ноября 2012 года)
(6) На постановление суда (судьи), которым отклонено ходатайство о приглашении третьего лица по делу, может быть подана частная жалоба, если такое ходатайство изложено до судебного заседания или в письменном процессе до дня, когда участники административного процесса имеют право реализовать права, предусмотренные частью второй статьи 204 настоящего закона.
(Часть шестая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(7) Если суд (судья) устанавливает, что третье лицо по делу приглашено необоснованно, суд (судья) принимает постановление о лишении этого лица статуса третьего лица. На постановление суда (судьи), которым лицо лишено статуса третьего лица, это лицо может подать частную жалобу.

Статья 29. Субъект права, имеющий право быть защитником прав и правовых интересов частного лица

(1) В предусмотренных законом случаях субъект публичного права или юридическое лицо в сфере частного права имеет право подать заявление в учреждение или заявление в суд в целях защиты прав и правовых интересов частного лица.
(2) Упомянутый в части первой настоящей статьи субъект права может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, давать объяснения, представлять доказательства, участвовать в проверке доказательств, заявлять ходатайства, оспаривать и обжаловать административный акт или фактическое действие, а также совершать иные предусмотренные законом для подателя заявления или заявителя процессуальные действия.
(3) Отказ субъекта права, упомянутого в части первой настоящей статьи, от заявления, поданного им согласно части первой настоящей статьи, не лишает частное лицо, в защиту прав или правовых интересов которого подано заявление, права требовать от учреждения или суда рассмотрения дела по существу.
(4) Если в ходе административного процесса у упомянутого в части первой настоящей статьи субъекта права и у частного лица, в защиту прав или правовых интересов которого подано заявление, имеются различные точки зрения о ходе процесса или о деле по существу, определяющей является точка зрения частного лица. По заявлению соответствующего лица учреждение принимает решение о прекращении дела или суд прекращает судопроизводство.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 30. Участие структуры в процессе дачи заключения

(1) Учреждение или суд в установленных законом случаях привлекает к участию в процессе структуру, для того чтобы она в пределах своей компетенции дала заключение по делу.
(2) Упомянутая в части первой настоящей статьи структура имеет право знакомиться с материалами дела, участвовать в проверке доказательств и заявлять ходатайства.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(3) Суд может пригласить в процесс учреждение, для того чтобы оно в пределах своей компетенции дало заключение по делу. Приглашенное учреждение обязано дать в суд затребованное заключение.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 31. Заявитель

(1) Заявителем является частное лицо, которое обращается в суд с тем, чтобы он осуществлял контроль за правомерностью или соображениями целесообразности изданного учреждением

административного акта или фактического действия учреждения в рамках свободы действий для принятия решения о действительности или исполнении публично-правового договора или же констатации публично-правовых обязанностей или права частного лица. Заявителем считается также частное лицо, в защиту прав или правовых интересов которого дело возбуждено по заявлению субъекта права, упомянутого в статье 29 настоящего закона.
(2) Заявление, за исключением установленных законом случаев, может подать частное лицо, права или правовые интересы которого затронуты или могут быть затронуты.
(3) Публично-правовое юридическое лицо может быть заявителем:
1) по делам о публично-правовых договорах;
2) в случаях, когда субъект публичного права может быть адресатом административного акта или его может затрагивать фактическое действие;
3) в других установленных внешним нормативным актом случаях.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 32. Процессуальное соучастие в суде

(1) Заявление в суд может быть подано несколькими заявителями (совместными заявителями).
(2) Каждый совместный заявитель участвует в процессе самостоятельно.
(3) Совместные заявители могут поручить ведение дела одному представителю из своей среды или одному общему представителю.
(4) Постановление суда выносится в отношении каждого совместного заявителя в отдельности. Каждый совместный заявитель свои процессуальные права может использовать независимо от остальных совместных заявителей.

Статья 33. Процессуальное правопреемство участников административного процесса

(1) Если кто-либо из участников административного процесса по делу выбывает (смерть физического лица, прекращение юридического лица и др.), учреждение или суд может заменить этого участника административного процесса его правопреемником.
(2) Процессуальное правопреемство возможно на любой стадии процесса.
(3) Для правопреемника все действия, выполненные в ходе процесса до момента его вступления, являются такими же обязательными, какими они были для лица, права которого переняты.
(4) Постановление об отказе в замене участника процесса его правопреемником в учреждении соответствующее лицо, адресат или возможный адресат в течение семи дней после того, когда постановление соответствующему лицу сообщено или иным образом стало известно, может оспорить в вышестоящее учреждение, а если вышестоящее учреждение отсутствует или им является Кабинет министров, - обжаловать в суд. Решение вышестоящего учреждения в течение семи дней может быть обжаловано в суд. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(5) На постановление суда (судьи), которым отказано в замене участника процесса его правопреемником, может быть подана частная жалоба.
(Часть пятая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 34. Ответчик

(1) Ответчиком в суде является Латвийская Республика, самоуправление или другое производное юридическое лицо в сфере публичного права (часть первая статьи 22) или иной субъект публичного права в упомянутом в части второй статьи 22 настоящего Закона случае.
(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)
(2) На сторону ответчика привлекается учреждение, от которого заявитель требует соответствующего действия, или иная структура, если это установлено нормативным актом.

(3) Если заявителем по делу о действительности или исполнении публично-правового договора является юридическое лицо в сфере публичного права (пункт 3 части третьей статьи 103), ответчиком может быть также частное лицо. В таком случае соответственно применяются нормы права частей В и Г настоящего закона.
(Часть третья в редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 35. Право на представительство в административном процессе

Участник административного процесса может участвовать в процессе при помощи или посредничестве представителя. Представителем может быть любое физическое лицо, дееспособность которого не ограничена судом, или юридическое лицо с ограничениями, указанными в статьях 36 и 37 настоящего закона.
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 36. Лица, которые не могут быть представителями в административном процессе

(1) Представителем не может быть лицо:

1) которое не достигло совершеннолетия или дееспособность которого ограничена судом;
(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
2) которое решением суда лишено права на ведение дел других лиц;
3) которое по этому же делу оказывало юридическую помощь другому участнику этого административного процесса (за исключением случаев, установленных статьями 26 и 32).

(2) При констатации какого-либо из упомянутых в части первой настоящей статьи обстоятельств учреждение или суд такое лицо к рассмотрению дела не допускает.

Статья 37. Лица, которые не могут представлять учреждение

(1) Учреждение в административном процессе не может представлять или на стороне учреждения не может осуществлять процессуальные действия лицо:
1) у которого по конкретному делу возникает или может возникнуть конфликт интересов;
2) относительно объективности которого существуют обоснованные сомнения;
3) на которое распространяются иные предусмотренные законом ограничения.

(2) Участник административного процесса на основании ходатайства может письменно просить учреждение или суд о замене лица, которое участвует в деле на стороне учреждения. Учреждение принимает решение в связи с таким ходатайством в семидневный срок. В случае отклонения ходатайства по требованию представившего ходатайство лица решение об отклонении вручается в письменной форме. В семидневный срок после того, как о решении сообщено соответствующему лицу или оно иным образом стало ему известным, оно может быть оспорено в вышестоящем учреждении, а если вышестоящее учреждение отсутствует или таковым является Кабинет министров, - обжаловано в суд. Решение вышестоящего учреждения в семидневный срок может быть обжаловано в суд. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 38. Оформление представительства

(1) Представительство физического лица оформляется нотариально удостоверенной доверенностью. Если представителем физического лица является присяжный адвокат, это полномочие удостоверяется письменной доверенностью без нотариального заверения. Физическое лицо может уполномочить своего представителя также в устной форме на месте в учреждении или в суде. Учреждение это полномочие оформляет письменно, и доверитель его подписывает, а данное в судебном заседании устное полномочие заносится в протокол судебного заседания.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(2) Представительство объединения лиц оформляется нотариально заверенной доверенностью или удостоверяется договором, из которого вытекает право соответствующего лица без особого полномочия представлять объединение лиц. Если представителем объединения лиц является присяжный адвокат, это полномочие удостоверяется письменной доверенностью без нотариального заверения.
(Часть вторая в редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(3) Представительство юридического лица или учреждения оформляется письменной доверенностью или удостоверяется документами, из которых вытекает право должностного лица без особого полномочия представлять юридическое лицо или учреждение. В отношении уполномоченного учреждением представителя не применяются положения статей 39 и 147 настоящего закона о необходимости особого полномочия.
(4) На назначенного учреждением работника (должностное лицо) не распространяются положения статьи 40 настоящего закона об отказе от представительства, а также положения статей 39 и 147 о необходимости особого полномочия.
(5) Родители, опекуны и попечители предъявляют в учреждении или в суде документы, подтверждающие их права.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(6) Если участник административного процесса сам принимает участие в деле, он имеет право пригласить для оказания юридической помощи присяжного адвоката. Полномочие адвоката в данном случае удостоверяется ордером.
(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 39. Объем полномочий представителя

(1) Полномочие на ведение дела дает представителю право выполнять от имени представляемого все процессуальные действия, за исключением действий, на выполнение которых законом требуется особое полномочие.
(2) Для представляемого являются обязательными все процессуальные действия, которые представитель выполнил в рамках данного ему полномочия.

Статья 40. Отзыв представительства или отказ от представительства

(1) Представляемый может в любое время отозвать данное представителю поручительство, сообщив об этом письменно или устно. Учреждение это сообщение оформляет письменно, а суд заносит в протокол судебного заседания.
(2) Представитель имеет право отказаться от ведения дела, заблаговременно в письменной форме сообщив об этом представляемому и учреждению или суду.

Глава 4
Процессуальные сроки

Статья 41. Установление процессуального срока

Процессуальные действия выполняются в установленные законом сроки. Если процессуальный срок не установлен законом, он устанавливается учреждением, судом или судьей. Длительность установленного учреждением, судом или судьей срока должна быть таковой, чтобы процессуальное действие могло быть выполнено.

Статья 42. Начало процессуального срока

(1) Процессуальный срок, исчисляемый годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или после события, которые определяют его начало.
(2) Процессуальный срок, исчисляемый часами, начинается со следующего часа после события, которое определяет его начало.

Статья 43. Окончание процессуального срока

(1) Для срока, исчисляемого месяцами, последним днем является соответствующая дата последнего месяца срока. Если в последнем месяце срока нет соответствующей даты, последним днем срока является последний день этого месяца.

(2) Если последним днем срока является суббота, воскресенье или установленный законом праздничный день, последним днем срока является следующий рабочий день.

(3) Срок, установленный до конкретного числа, оканчивается этим числом.

(4) Процессуальное действие, срок которого истекает, может быть выполнено в последний день срока до 24 часов. Если документ передан в учреждение связи (на почту) в последний день срока до 24 часов, он считается сданным в срок. Если это действие должно быть выполнено учреждением или судом, срок считается истекшим в тот час, когда соответствующее учреждение или суд прекращает работу.

(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

Статья 44. Последствия просрочки процессуального срока

Право на выполнение процессуальных действий утрачивается с истечением срока, установленного законом, учреждением, судом или судьей. Документы, представленные по истечении процессуального срока, не рассматриваются.

Статья 45. Приостановление процессуального срока

В случае приостановления судопроизводства по делу или приостановления исполнения неблагоприятного для адресата административного акта течение срока приостанавливается. Течение срока приостанавливается в момент возникновения обстоятельства, послужившего основанием для приостановления срока. Течение процессуального срока продолжается со дня возобновления судопроизводства по делу или исполнения административного акта.

Статья 46. Восстановление процессуального срока

(1) Просроченный процессуальный срок может быть восстановлен учреждением, судом или судьей по ходатайству участника административного процесса, если причина просрочки признается уважительной.

(2) При восстановлении просроченного срока учреждение или суд одновременно разрешает исполнить просроченное процессуальное действие.

Статья 47. Продление процессуального срока

(1) Установленный учреждением, судом или судьей срок может быть продлен по ходатайству участника административного процесса.

(2) Ходатайство о продлении процессуального срока может быть подано до истечения срока, установленного учреждением, судом или судьей. Ходатайство о продлении процессуального срока, поданное после истечения срока, считается ходатайством о восстановлении процессуального срока.

(Часть вторая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 48. Порядок продления и восстановления процессуального срока

(1) Мотивированное ходатайство о продлении процессуального срока или восстановлении просроченного срока подается в учреждение или в суд, в отношении которого просроченное действие должно было быть выполнено. К ходатайству о восстановлении просроченного срока прилагаются доказательства, подтверждающие причины, оправдывающие просрочку срока.

(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(2) Учреждение или суд (судья) принимает решение по вопросу о восстановлении или продлении процессуального срока в течение одного месяца в письменном процессе.

(Часть вторая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(3) Если решение по вопросу о восстановлении или продлении процессуального срока принимает учреждение, его отказ в продлении или восстановлении срока может быть оспорен или обжалован. Суд принимает постановление по этому вопросу в письменном процессе в течение одного месяца.

(Часть третья в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(4) Если постановление по вопросу о восстановлении процессуального срока принимает суд (судья), то на отказ суда (судьи) в продлении или восстановлении срока может быть подана частная жалоба.

(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 49. Последствия несоблюдения установленного для учреждения срока

(1) На установленный для учреждения настоящим законом и иными нормативными актами срок, в который оно должно выполнить какое-либо процессуальное действие, распространяются положения настоящей главы о начале течения процессуального срока (статья 42), об окончании процессуального срока (статья 43) и положения настоящей статьи.

(2) Если учреждение не соблюдает установленный настоящим законом или иным внешним нормативным актом срок, в который оно в ходе административного процесса должно выполнить процессуальное действие в пользу какого-либо участника административного процесса, этот участник административного процесса может обратиться с жалобой в вышестоящее учреждение, а если вышестоящее учреждение отсутствует или таковым является Кабинет министров, - в суд. Вышестоящее учреждение в семидневный срок, а суд в разумный срок принимает решение, которым поручает учреждению выполнить соответствующее процессуальное действие с указанием конкретного срока. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.

(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(3) Если учреждение, упомянутое в части второй настоящей статьи, решение вышестоящего учреждения или суда в установленный срок не выполняет, соответствующее процессуальное действие, если оно фактически и юридически является возможным, считается выполненным. Если это фактически или юридически невозможно, участник административного процесса, в пользу которого установлен соответствующий срок, имеет право согласно положениям главы 8 настоящего закона требовать возмещения, причем несоблюдение срока уже само по себе считается моральным вредом в понимании статьи 92 настоящего закона.

(4) Если настоящий закон или иной нормативный акт устанавливает срок, в который учреждение в ходе административного процесса должно исполнить процессуальное действие, которое для подателя заявления или возможного адресата административного акта является неблагоприятным, по истечении срока это процессуальное действие больше не может быть исполнено, если только для допущенной учреждением просрочки срока не имеется надлежащего обоснования.

(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 50. Последствия несоблюдения установленного для суда срока

(1) Суд исполняет процессуальные действия с соблюдением установленного настоящим законом начала течения процессуального срока (статья 42), окончания процессуального срока (статья 43) и положений настоящей статьи.

(2) Если суд не соблюдает установленный настоящим законом срок исполнения процессуального действия, участник административного процесса может подать председателю

суда или председателю судебного дома жалобу. Председатель суда или председатель судебного дома может поручить судье исполнить соответствующее процессуальное действие с установлением конкретного срока.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) Подача жалобы на действия судьи может служить основанием для отвода судьи.
(4) *(Исключена законом от 18 декабря 2008 года)*

Часть B
Административный процесс в учреждении

Глава 5
Подведомственность, сотрудничество и гласность информации

Статья 51. Подведомственность административного дела
Административное дело рассматривается учреждением в соответствии со своей компетенцией, предоставленной ему нормативным актом.
Статья 52. Смена подведомственности
(1) Если во время административного процесса меняется учреждение, которому дело подведомственно, или констатируется, что учреждению, которое занимается делом, это дело не подведомственно, дело передается учреждению, которому дело подведомственно.
(2) Если во время административного процесса меняется территориальная подведомственность, дело с письменного согласия обоих учреждений и подателя заявления может быть оставлено для рассмотрения прежним учреждением.
Статья 53. Сотрудничество в административном процессе
(1) По запросу учреждения, которому дело подведомственно, другое учреждение независимо от подчинённости предоставляет необходимую имеющуюся в его распоряжении информацию или иного рода помощь. Помощь предоставляется бесплатно, за исключением случаев, предусмотренных нормативными актами.
(2) В предоставлении упомянутой в части первой настоящей статьи помощи может быть отказано с письменным обоснованием того, что:
1) она невозможна по фактическим причинам;
2) она невозможна по юридическим причинам, особенно в том случае, если предоставление затребованной информации не разрешается нормативными актами об охране информации;
3) она может быть предоставлена другим учреждением с меньшим расходом ресурсов;
4) необходимый расход ресурсов на предоставление помощи превышает необходимость соответствующего учреждения в этой помощи.
(3) Учреждение может ходатайствовать в том, чтобы вышестоящая структура в порядке подчинённости ей соответствующей структуры оценила обоснованность отказа в помощи. Если такая структура отсутствует или если таковою является Кабинет министров, - вопрос разрешается структурой, уполномоченной Кабинетом министров.
Статья 54. Предоставление информации
(1) Частному лицу или учреждению, не являющемуся участником административного процесса, информация предоставляется согласно Закону о гласности информации, Закону о защите данных физических лиц и иным нормативным актам.
(2) Информация, раскрывающая идентичность того лица, которое сообщило о правонарушении, может быть предоставлена лишь с согласия этого лица, за исключением установленных правовыми нормами случаев.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Глава 6
Ход административного процесса в учреждении

Статья 55. Возбуждение административного дела в учреждении

Административное дело в учреждении возбуждается:

1) на основании заявления;

2) на основании инициативы учреждения;

3) на основании распоряжения вышестоящего учреждения или сообщения иной структуры.

Статья 56. Возбуждение дела на основании заявления

(1) Заявление может быть сделано в устной или письменной форме. В заявлении указывается имя и фамилия, место жительства подателя (для юридического лица - наименование, адрес, регистрационный номер), требование: на нем должна быть подпись подателя заявления. Устное заявление в учреждении сразу же оформляется в письменном виде, и податель его подписывает.

(1_1) Если заявление не подписано, подано без соблюдения требований Закона о государственном языке или к нему не приложены удостоверяющие полномочие документы, учреждение оставляет заявление без движения и устанавливает заявителю разумный срок для устранения указанных им недочетов. Если указанные учреждением недочеты в установленный срок не устранены, учреждение признает заявление неподанным и может вернуть его обратно заявителю.

(Часть 1_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2) Если заявление подано не по подведомственности, структура может это заявление не принять. Об этом подателю заявления незамедлительно выдается письменная справка, в которой указывается также учреждение, которому дело подведомственно. Структура, в которую обратился податель, может также заявление принять и направить в учреждение, которому дело подведомственно. Если такое заявление получено по почте, соответствующая структура в семидневный срок направляет его по подведомственности и сообщает об этом подателю заявления.

(3) Споры о подведомственности дела разрешаются в порядке подчиненности общей вышестоящей структурой или структурой, установленной Кабинетом министров.

(4) Учреждение, которому дело подведомственно, принимает заявление лица также в том случае, если оно считает, что заявление неправильно оформлено или не обосновано.

(5) Учреждение по возможности предоставляет подателю заявления необходимую информацию или иного рода помощь для успешного решения вопроса в соответствии с интересами подателя заявления.

Статья 57. Возбуждение дела по инициативе учреждения

Учреждение, которому дело подведомственно, возбуждает административное дело, если ему становятся известными факты, на основании которых согласно нормам права должен быть издан или может быть издан соответствующий административный акт, а также в том случае, если учреждение имеет основание считать, что такие факты могли бы быть.

Статья 58. Возбуждение дела по распоряжению вышестоящего учреждения или на основании сообщения другой структуры

(1) Если дело подведомственно не тому учреждению, которому стали известны соответствующие факты, а нижестоящему учреждению, вышестоящее учреждение отдает распоряжение нижестоящему учреждению возбудить административное дело.

(2) Если дело подведомственно другому учреждению, структура, которой стали известны соответствующие факты, сообщает об этом учреждению, которому дело подведомственно.

Учреждение, которому дело подведомственно, принимает решение о возбуждении административного дела.

Статья 59. Получение информации

(1) После возбуждения административного дела учреждение получает информацию, которая согласно нормативным актам является необходимой для принятия соответствующего решения. Для того чтобы получить необходимую информацию и добиться правового, справедливого и эффективного рассмотрения дела, учреждение по возможности дает участникам административного процесса указания и рекомендации.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

(2) При получении информации учреждение может использовать все правовые методы, в том числе получить информацию от участников административного процесса, других структур, а также с помощью свидетелей, экспертов, осмотра, документов и доказательств иного рода. Если необходимая для учреждения информация находится в распоряжении не участников административного процесса, а другой структуры, учреждение получает ее самостоятельно, не запрашивая от участников административного процесса.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

(3) Если необходимая информация содержит сведения о частной жизни физического лица (личный код, национальность, гражданство, место жительства, семейное положение, состояние здоровья, судимость, доходы, собственность, религиозные или политические взгляды либо иные сведения), учреждение разъясняет частному лицу, на основании какого нормативного акта и для какой цели учреждение желает эти сведения получить, а также то, должно ли частное лицо предоставлять эти сведения согласно внешнему нормативному акту в обязательном порядке или их предоставление является добровольным.

(Часть третья в редакции закона от 15 января 2004 года)

(4) Участник процесса обязан представить доказательства, имеющиеся в его распоряжении, и сообщить учреждению о фактах, которые известны ему или по конкретному делу могли бы быть существенными.

(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 60. Ограничения на получение информации

(1) Учреждение может осуществлять сбор или требовать предоставления информации, предусмотренной соответствующим нормативным актом или непосредственно необходимой для разрешения дела. Другую информацию разрешается приобщать к делу лишь в том случае, если ее невозможно отделить от информации, необходимой для принятия решения.

(2) Учреждение не имеет права собирать и использовать в административном процессе информацию, полученную неправомерными методами.

Статья 61. Право на ознакомление с делом

Участник административного процесса имеет право ознакомиться с делом и высказать свое мнение на любой стадии процесса. Это право не распространяется на информацию, которая согласно части второй статьи 54 настоящего закона или иным законам не подлежит разглашению. Представленное учреждению в письменной форме мнение прилагается к делу.

(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 18 декабря 2008 года)

Статья 62. Заслушивание участников административного процесса

(1) Принимая решение об издании такого административного акта, который мог бы быть неблагоприятным для адресата или третьего лица, учреждение выясняет и оценивает мнение и аргументы адресата или третьего лица по этому делу.

(2) Выяснение мнения и аргументов лица не является необходимым, если:

1) издание административного акта является срочным и любое промедление представляет непосредственную угрозу государственной безопасности, общественному порядку, среде, жизни, здоровью или имуществу лица;
(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
2) случай является объективно малозначительным;
3) из сущности случая вытекает, что выяснение мнения лица является невозможным или неадекватным.
(3) Если административный акт издан в письменной форме и мнение и аргументы лица не выяснены, в обосновании административного акта указывается причина.

Статья 63. Издание административного акта или решение о прекращении дела

(1) После констатации необходимых фактов и заслушивания участников административного процесса учреждение незамедлительно оценивает обстоятельства дела и издает:
1) обязательный административный акт, если применяемой правовой нормой предусматривается, что административный акт должен быть издан;
2) свободный административный акт, если учреждение имеет свободу действий и издание административного акта является целесообразным;
3) административный акт, которым полностью или частично отказано в издании благоприятного для заявителя административного акта в связи с тем, что для издания административного акта не имеется основания или он является нецелесообразным;
4) решение о прекращении дела в связи с недостаточностью фактов или нецелесообразностью, если дело возбуждено по инициативе учреждения, в том числе на основании предоставленной другим частным лицом информации (жалобы).
(2) Решение о прекращении дела и его мотивацию учреждение сообщает подателю заявления, а также другим участникам административного процесса, которые были приглашены высказать свое мнение.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 63_1. Заключение административного договора

Учреждение на любой стадии административного процесса может прийти к соглашению с участниками процесса о заключении административного договора в установленном Законом об устройстве государственного управления порядке. Предложение о заключении административного договора может быть внесено как учреждением, так и частным лицом.
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 64. Срок издания административного акта

(1) Если административное дело возбуждено на основании заявления, учреждение принимает решение об издании административного акта в течение одного месяца со дня получения заявления, если законом не установлен другой срок или иным нормативным актом - более короткий срок издания административного акта.
(Часть первая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(1_1) Если учреждение оставило заявление без движения в установленном частью 1_1 статьи 56 настоящего закона порядке, срок издания административного акта отсчитывается со дня устранения недочетов.
(Часть 1_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(2) Если по объективным причинам установленный частью первой настоящей статьи срок невозможно соблюсти, учреждение может продлить его на срок не более четырех месяцев со дня получения заявления, известив об этом подателя заявления. При необходимости длительного установления фактов срок издания административного акта мотивированным решением с извещением об этом подателя заявления может быть продлен до одного года тем учреждением, в котором административный акт может быть оспорен, а если такового

вышестоящего учреждения не имеется или им является Кабинет министров, решение принимает руководитель того учреждения, которое издает административный акт. Решение о продлении срока может быть оспорено и обжаловано. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.
(Часть вторая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(3) В срочных случаях податель, подав мотивированное заявление, может ходатайствовать об издании административного акта в сокращенный срок. Учреждение такое заявление незамедлительно рассматривает и принимает письменное решение. В случае отказа решение незамедлительно сообщается подателю заявления. Данное решение может быть оспорено и обжаловано. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(4) Если учреждение издаёт соответствующий административный акт до рассмотрения судом жалобы на решение учреждения, которым был продлен срок издания административного акта или отказано в издании этого акта в сокращенный срок, суд прекращает возбуждённое судопроизводство по этому вопросу.
(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(5) Учреждение имеет право отложить рассмотрение заявления об издании административного акта, если в месячный срок со дня получения заявления участники процесса пришли к соглашению о возможности заключения административного договора. В этом случае учреждение должно начать процесс принятия решения в том случае, если кто-либо из участников административного процесса в период подготовки административного договора сообщает о нежелании заключить административный договор и решение должно быть принято в месячный срок со дня изложения сообщения об отказе от заключения административного договора.
(Часть пятая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 65. Соображения при принятии решения об издании административного акта и определении его содержания
(1) Если применяемой нормой права установлено, что должен быть издан административный акт конкретного содержания (обязательный административный акт), учреждение издает такой административный акт.
(2) Если применяемая норма права позволяет учреждению решить, издавать административный акт или не издавать, а в случае издания определяет конкретное его содержание (административный акт по выбору издания), учреждение взвешивает целесообразность издания. Если учреждение приходит к выводу, что административный акт должен быть издан, оно издаёт административный акт такого содержания, какое предусмотрено применяемой нормой права. Если учреждение приходит к выводу, что издание административного акта является нецелесообразным, оно прекращает дело.
(3) Если применяемой нормой права установлено, что административный акт должен быть издан, но не определено его конкретное содержание (административный акт по выбору содержания), учреждение издаёт этот акт с соблюдением установленных применяемой нормой права пределов и в этих пределах на основании соображений целесообразности определяет содержание административного акта.
(4) Если применяемая норма права позволяет учреждению решить, издавать административный акт или не издавать, а в случае издания не определяет конкретное его

содержание (свободный административный акт), учреждение прежде всего взвешивает целесообразность издания. Если учреждение приходит к выводу, что административный акт должен быть издан, оно издаёт этот акт с соблюдением установленных применяемой нормой права пределов и в этих пределах на основании соображений целесообразности определяет содержание административного акта. Если учреждение делает вывод о нецелесообразности издания административного акта, оно прекращает дело или отказывает в издании административного акта (пункт 4 части первой статьи 63).
(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 66. Содержание соображений целесообразности

(1) Взвешивая целесообразность издания административного акта или его содержания (статья 65), учреждение принимает решение:
1) о необходимости административного акта для достижения правовой (легитимной) цели;
2) о пригодности административного акта для достижения соответствующей цели;
3) о надобности административного акта, то есть о том, не возможно ли достижение этой цели средствами, которые меньше ограничивают права или правовые интересы участников административного процесса;
4) о соответствии административного акта при сравнении ущемления прав частного лица с приобретением в интересах общества и с учетом того, что существенное ограничение прав частного лица может быть оправданно лишь значительным общественным приобретением.
(пункт 4 с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(2) Ограничение прав человека, по существу лишающее адресата соответствующих прав, ни в коем случае не является соразмерным.

Статья 67. Форма и составные части административного акта

(1) Административный акт издаётся в письменной форме, за исключением случаев, упомянутых в статье 69 настоящего закона.

(2) Административный акт, изданный в письменной форме, содержит следующие составные части:

1) наименование и адрес учреждения;
2) адресат (для физического лица - имя, фамилия, место жительства или иные сведения, помогающие идентифицировать лицо; для юридического лица - наименование, адрес, регистрационный номер);
3) если административное дело возбуждено на основании заявления - требование подателя заявления;
4) мнения и аргументы участников административного процесса, если таковые выражены;
5) констатация фактов;
6) обоснование административного акта, в особенности с включением соображений целесообразности (статьи 65 и 66);
7) отдельный перечень применяемых норм права (с указанием также статьи нормативного акта, ее части, пункта или подпункта);
8) возложенная на адресата правовая обязанность (определенное действие или запрет на определенное действие) или предоставленное ему, утвержденное или отклоненное право;
9) ссылка на то, где и в какой срок данный административный акт может быть оспорен или обжалован.

(3) В части административного акта, констатирующей факты, приводятся доказательства, которыми обосновываются выводы, и аргументы, на основании которых доказательства отклоняются.
(4) Административный акт учреждение обосновывает Конституцией, законами, правилами Кабинета министров или обязательными правилами самоуправлений, нормами

международного права или права Европейского союза, а также общими принципами права. В обосновании указывается статья соответствующего внешнего нормативного акта, ее часть, пункт или подпункт.
(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(5) При обосновании административного акта учреждение может использовать аргументы, приведённые в судебных решениях и юридической литературе, а также в другой специальной литературе.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(6) Учреждение не вправе обосновывать административный акт внутренним нормативным актом. Если учреждение применило внутренний нормативный акт, это упоминается в обосновании административного акта с указанием издавшего его лица, даты издания, наименования внутреннего нормативного акта и применяемой нормы права. Эта ссылка носит информационный характер.
(7) Если учреждение полностью удовлетворяет требование подателя заявления и другие участники административного процесса не высказали отличного мнения, сведения, упомянутые в пунктах 4, 6 и 9 части второй настоящей статьи, не являются необходимыми.
(8) Если учреждению для объективного выяснения обстоятельств дела необходимо проверить содержащую государственную тайну информацию, в административном акте такая информация не отражается.
(Часть восьмая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(9) В административный акт может быть включено предупреждение о принудительном исполнении, оформленное в соответствии с упомянутыми в статье 361 настоящего закона требованиями.

Статья 68. Условия административного акта

(1) Если применяемая норма права предусматривает включение в административный акт условия, ограничивающего действие административного акта (например, срока, предпосылки, задачи, оговорки), учреждение указывает на это в административном акте.
(2) Если применяемая норма права не предусматривает включение в административный акт ограничивающего условия, учреждение может включить его:
1) если самостоятельно может принять решение об издании или содержании соответствующего административного акта;
2) для достижения соответствия административного акта нормам права.
(3) Условие должно быть соразмерным с содержанием административного акта и соответствовать сути и цели административного акта.
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 69. Несоблюдение формы административного акта

(1) Административный акт может быть издан в устной форме или иным образом без соблюдения правил статьи 67 настоящего закона, при наличии одного из следующих условий:
1) издание административного акта является срочным и любое промедление представляет непосредственную угрозу государственной безопасности, общественному порядку, среде, жизни, здоровью или имуществу лица;
(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
2) это предусмотрено применяемым нормативным актом;
3) случай является объективно малозначительным;
4) издание административного акта в письменной форме является невозможным или неадекватным.
(2) Если административный акт издан иным образом, а не в письменной форме или если он издан в письменной форме, но не соответствует требованиям статьи 67 настоящего закона,

участник процесса имеет право в течение одного месяца потребовать от учреждения его оформления в письменном виде в соответствии с требованиями упомянутой статьи. Учреждение оформляет этот административный акт в течение 14 дней после получения соответствующего требования и сообщает его адресату в установленном Законом о сообщении порядке. Срок оспаривания начинается после сообщения этого акта или отказа.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) Если до поступления запроса административный акт утратил силу, учреждение его выдает:
1) если адресату он необходим для защиты своих прав или правовых интересов либо прав или правовых интересов другого частного лица;
2) для востребования возмещения согласно положениям главы 8 настоящего закона;
3) с целью предотвращения повторения подобных случаев.
(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 70. Сообщение административного акта и его действительность

(1) Если внешним нормативным актом или самим административным актом не установлено иное, административный акт вступает в силу с момента, когда он сообщен адресату. Способ сообщения административного акта адресату - письменно, устно или иным образом, - не влияет на его вступление в силу.
(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 1 ноября 2012 года)
(2) Административный акт сообщается адресату в соответствии с Законом о сообщении. Если учреждение выбирает отправление неблагоприятного административного акта по почте, оно оформляется как заказное почтовое отправление.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 217 года)
(3) Административный акт действителен до тех пор, пока он не отменен, не исполнен или больше не может быть исполнен в связи с изменением фактических или правовых обстоятельств.

Статья 71. Сообщение административного акта другим лицам

(Наименование статьи в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(1) Административный акт сообщается третьему лицу.
(2) Если административное дело возбуждено на основании такой информации, подателем которой не является участник административного процесса, подателю сообщается о том, что административное дело рассмотрено, и то, каковым является результат его рассмотрения.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) Административный акт сообщается повторно, если учреждение исправило в нем описку или ошибку математического расчета в составных частях, упомянутых в пункте 7, 8 или 9 части второй статьи 67 настоящего закона.

Статья 72. Исправление ошибок

(1) Учреждение в любое время может исправить в тексте административного акта очевидные описки или ошибки математического расчета, а также другие ошибки и недочеты, если это не меняет сути постановления.
(2) Адресат имеет право требовать исправления упомянутых в части первой настоящей статьи ошибок.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 73. Разъяснение административного акта

Адресат имеет право требовать, чтобы возложенную административным актом обязанность учреждение разъяснило устно или по ходатайству адресата также письменно. Это не влияет на действительность и сроки административного акта.

Статья 74. Недействительный административный акт

(1) Административный акт является недействительным, если:

1) объективно не понятно, кем он издан;

2) он издан учреждением, которому издание конкретного административного акта не подведомственно (за исключением случая, упомянутого в части второй статьи 52);

3) *(исключен законом от 2 февраля 2017 года)*

4) он требует от адресата нарушения норм права или действия, которое фактически или в правовом отношении является невозможным.

(2) Адресат незамедлительно сообщает учреждению о своих сомнениях относительно действительности административного акта. Если учреждение считает, что сомнения адресата необоснованны (и административный акт является оспариваемым), это сообщается адресату в семидневный срок с соответствующим продлением установленного законом срока оспаривания.

Статья 75. Оспариваемый административный акт

(1) Административный акт является действительным, но он может быть оспорен, если:

1) из него невозможно сделать недвусмысленный вывод о возложенной на адресата правовой обязанности (определенном действии или запрете на определенное действие) либо о предоставленных ему, утверждённых или отклонённых правах;

2) в административном процессе не соблюдены настоящий закон или иные нормы права, определяющие процесс издания соответствующего административного акта (процессуальные ошибки);

3) он по своему содержанию противоречит нормам права, также в том случае, если учреждение неправильно применяло нормы права (в том числе опиралось на недостоверные факты), не соблюдало иерархию юридической силы норм права или ошибалось в соображениях целесообразности (ошибки по содержанию).

(2) Если оспариваемый административный акт не оспорен, он является действительным до тех пор, пока он не отменен, не исполнен или больше не может быть исполнен в связи с изменением фактических или правовых обстоятельств.

Статья 76. Право оспорить административный акт

(1) Административный акт может оспорить адресат, третье лицо, упомянутый в статье 29 настоящего закона субъект права, а также частное лицо, права или правовые интересы которого соответствующий административный акт ограничивает и которое в административный процесс не было вовлечено в качестве третьего лица.

(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

(2) Административный акт может быть оспорен в порядке подчиненности в вышестоящем учреждении. Законом или правилами Кабинета министров может быть установлено другое учреждение, где соответствующий административный акт может быть оспорен. Если таковое отсутствует или если таковым является Кабинет министров, административный акт может быть оспорен в том учреждении, которое издало этот акт, или сразу обжалован в суд. Если административный акт оспаривается в учреждении, которое его издало, на процесс оспаривания распространяются положения, предусмотренные настоящим законом в отношении вышестоящего учреждения.

(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(3) Оспаривание административного акта является продолжением первоначального административного дела. На него распространяются положения настоящего закона, за исключением порядка оспаривания.

(4) Если административный акт в установленный статьей 79 настоящего закона срок не оспорен, он становится неоспариваемым. По ходатайству о восстановлении срока принимает решение то же учреждение, которое рассматривает заявление об оспаривании административного акта.

Статья 77. Порядок оспаривания административного акта

(1) Заявление об оспаривании административного акта подается в письменной или устной форме в учреждение, которое издало этот акт. Если заявление сделано устно, учреждение сразу же оформляет его в письменном виде и податель заявления его подписывает. Если включенное в поданное в письменном виде заявление обоснование неправильности административного акта является объемным, учреждение может просить заявителя представить его сводку.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(2) Если заявление об оспаривании административного акта не подписано, подано без соблюдения требований Закона о государственном языке или к нему не приложены удостоверяющие полномочие документы, учреждение оставляет заявление без движения и устанавливает заявителю разумный срок для устранения указанных в нем недочетов. Если указанные учреждением недочёты в установленный срок не устранены, учреждение признает заявление об оспаривании административного акта неподанным и может вернуть его обратно заявителю.

(3) Если заявление об оспаривании административного акта соответствует требованиям закона или в установленный учреждением срок недочеты устранены, учреждение незамедлительно направляет заявление для рассмотрения в вышестоящее учреждение.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 77_1. Право учреждения отменить изданный им оспоренный административный акт

Учреждение, на изданный которым административный акт подано заявление об оспаривании этого акта, может отменить оспоренный административный акт и издать новый без направления заявления об оспаривании административного акта в вышестоящее учреждение в следующих случаях:

1) податель заявления в заявлении об оспаривании административного акта одновременно не ходатайствует о возмещении;

2) изданный учреждением новый административный акт не создает для подателя заявления об оспаривании административного акта неблагоприятные последствия.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 78. Заявление об оспаривании административного акта

(1) В заявлении об оспаривании административного акта указывается:

1) какой административный акт оспаривается;

2) в каком объеме административный акт оспаривается и каким образом выражается неправильность административного акта;

(пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

3) ходатайство.

(2) В заявлении об оспаривании административного акта может быть изложено мнение о возможности заключения мирового соглашения и возможных условиях мирового соглашения.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)

(3) Заявление об оспаривании административного акта его подателем может быть отозвано до момента принятия вышестоящим учреждением постановления по этому акту или издания учреждением, издавшим оспоренный административный акт, нового административного акта.

(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 79. Срок оспаривания административного акта

(1) Административный акт может быть оспорен в месячный срок со дня его вступления в силу, а если в изданном письменном административном акте отсутствует ссылка на то, где и в какой срок он может быть оспорен, - в течение одного года со дня его вступления в силу.

(2) Частное лицо, права или правовые интересы которого соответствующий административный акт ограничивает и которое не было привлечено в административный процесс в качестве третьего лица, может оспорить этот административный акт в течение одного месяца со дня, когда частное лицо узнало о нем, но не позднее чем в течение одного года со дня вступления в силу соответствующего административного акта.

(Часть вторая в редакции закона от 15 января 2004 года)

(3) Если заявление об оспаривании административного акта подано с просрочкой срока оспаривания и его податель не ходатайствовал о восстановлении процессуального срока, вышестоящее учреждение после получения заявления об оспаривании отказывает в его рассмотрении по существу. Такое решение может быть обжаловано в месячный срок со дня вступления решения в силу. Суд рассматривает жалобу в течение одного месяца в письменном процессе.

(Часть третья в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 80. Приостановление действия оспоренного административного акта

(1) Заявление об оспаривании административного акта приостанавливает его действие со дня получения заявления учреждением, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 360 настоящего закона, а также в случаях подачи заявления адресатом благоприятного административного акта, для того чтобы добиться издания еще более благоприятного административного акта или в случае подачи заявления об общем административном акте.

(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(2) Если вышестоящее учреждение оставляет административный акт без изменений, действие административного акта останавливается со дня, когда истекает срок обжалования административного акта и он не обжалован. Если оспаривание административного акта приостанавливает его действие, а обжалование согласно части четвертой статьи 185 настоящего закона не приостанавливает действие административного акта, действие соответствующего административного акта возобновляется со дня истечения срока обжалования административного акта.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 80_1. Оценка возможностей заключения мирового соглашения

Рассматривая заявление об оспаривании административного акта, учреждение перед принятием постановления взвешивает возможность заключения мирового соглашения (административного договора). Если учреждение признает заключение мирового соглашения возможным, оно информирует частное лицо о процессе мирового соглашения и возможных условиях мирового соглашения, для того чтобы это лицо могло изложить свое мнение о возможности заключения мирового соглашения.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 81. Решение об оспоренном административном акте

(1) Вышестоящее учреждение рассматривает дело еще раз по существу в целом или в той части, которой касаются возражения подателя заявления. Вышестоящее учреждение, принимая

решение об оспоренном административном акте, среди прочего соблюдает установленную Законом об устройстве государственного управления форму, в которой осуществляется подчиненность нижестоящего учреждения, а также вид оспоренного административного акта (статья 65).

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

(2) Вышестоящее учреждение своим решением может:

1) оставить административный акт без изменения;

2) отменить административный акт;

3) отменить административный акт в какой-либо части;

4) издать иной по содержанию административный акт;

5) констатировать, являлся ли административный акт, который уже утратил силу (статья 82), правовым или неправомерным.

(3) Решение об оспоренном административном акте (административный акт) не должно быть более неблагоприятным для интересов подателя заявления, нежели оспоренный административный акт, за исключением случая, когда вышестоящим учреждением констатированы нарушения обязательных норм материального права или нарушения таких норм процессуального права, которые защищают интересы общества.

(Часть третья в редакции закона от 15 января 2004 года)

(4) Если в заявлении об оспаривании административного акта приводится обоснование оспаривания, в обосновании решения вышестоящего учреждения должны быть указаны аргументы в отношении этого обоснования подателя заявления.

(5) Оспоренный административный акт получает свое окончательное оформление в таком виде, в каком он оформлен в решении об оспоренном административном акте. В таком виде он является исполнимым и может быть обжалован в суд.

Статья 82. Оспаривание утратившего силу административного акта и процессуальных нарушений

(1) Административный акт может быть оспорен в том случае, если он уже исполнен или иным образом утратил силу, в следующих случаях:

1) для востребования возмещения согласно главе 8 настоящего закона;

2) для предотвращения повторения подобных случаев.

(2) Если административный акт утрачивает силу во время процесса его оспаривания, но податель заявления обосновывает необходимость продолжения этого процесса, процесс продолжается до принятия решения об оспоренном административном акте.

(3) Если лицо соглашается с резолютивной частью административного акта (пункт 8 статьи 67), в установленных частью первой настоящей статьи случаях оно может подать заявление об оспаривании также в отношении установления допущенного в процессе издания административного акта процессуального нарушения, если это вызвало существенное ущемление прав или правовых интересов лица. Такое заявление об оспаривании подается в таком же порядке и в такой же срок, как и заявление об оспаривании в отношении всего административного акта в целом.

(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 83. Отмена неоспоримого административного акта

(1) Учреждение по собственной инициативе или по заявлению лица может начать административный процесс заново и принять решение об отмене административного акта согласно положениям статей 85-88 настоящего закона.

(2) Административный акт отменяется новым административным актом.

(3) Административный процесс заново может быть начат учреждением, которому дело подведомственно, независимо от того, какое учреждение издало соответствующий административный акт в первоначальном административном процессе.
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 84. Правомерность административного акта

Административный акт является правовым, если он соответствует нормам права, а неправомерным, - если не соответствует нормам права.

Статья 85. Отмена правового административного акта

(1) Неблагоприятный для адресата правовой административный акт может быть отменен в любой момент, за исключением случая, когда согласно нормам права административный акт такого же содержания незамедлительно должен был бы быть издан заново.
(2) Благоприятный для адресата правовой административный акт может быть отменен в том случае, если имеется по меньшей мере одно из следующих обстоятельств:
1) норма права предусматривает отмену административного акта или административный акт содержит оговорку о его отмене;
(пункт 1 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
2) административный акт издан под каким-либо иным условием, и это условие не исполнено вообще, исполнено ненадлежащим образом или исполнено несвоевременно;
3) *(исключен законом от 2 февраля 2017 года)*
4) изменились фактические или правовые обстоятельства дела, при существовании которых на момент издания административного акта учреждение могло бы подобный административный акт не издавать, и оставление в силе административного акта затрагивает существенные интересы общества.
(3) Если административный акт отменяется согласно пункту 4 части второй настоящей статьи, соответствующее юридическое лицо в сфере публичного права согласно главе 8 настоящего закона возмещает адресату ущерб и личный вред, возникший у него в связи с отменой административного акта.
(Часть третья в редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(4) Учреждение с соблюдением положений настоящей статьи может отменить или изменить также правовой административный договор, за исключением мирового соглашения.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 86. Отмена неправомерного административного акта

(1) Неблагоприятный для адресата неправомерный административный акт может быть отменен в любой момент.
(2) Благоприятный для адресата неправомерный административный акт может быть отменен при наличии по меньшей мере одного из следующих обстоятельств:
1) адресат еще не использовал свои права, которые данным административным актом утверждаются или предоставляются;
2) норма права предусматривает отмену административного акта или административный акт содержит оговорку о его отмене;
(пункт 2 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
3) оставление в силе административного акта затрагивает существенные интересы общества. Если адресат на основании соответствующего административного акта получил деньги или иные блага, этот административный акт утрачивает силу со дня его отмены. Соответствующее юридическое лицо в сфере публичного права согласно главе 8 настоящего закона возмещает адресату ущерб или личный вред, возникший у него в связи с отменой административного акта;

(пункт 3 в редакции закона от 15 января 2004 года)
4) адресат добился издания соответствующего административного акта путем предоставления заведомо ложных сведений, взяточничества, принуждения, угроз или иными неправомерными действиями. В таком случае учреждение оценивает неправомерность совершенных адресатом действий и отменяет этот административный акт со дня его издания. Адресат обязан возместить соответствующему субъекту публичного права то, что этот адресат от субъекта публичного права получил на основании административного акта. Учреждение может установить размер возмещения в административном акте;
(пункт 4 в редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
5) противоправность административного акта является столь очевидной, что адресат акта мог и должен был это осознавать.
(Пункт 5 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(3) Отмена административного акта согласно пункту 1 части второй настоящей статьи допускается в трёхмесячный срок со дня, когда учреждение узнало о возможности его отмены, но не позднее чем в течение одного года со дня его вступления в силу.
(Часть третья в редакции закона от 15 января 2004 года)
(4) Учреждение с соблюдением положений настоящей статьи может отменить или изменить также противоправный административный договор, за исключением мирового соглашения.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 87. Начало административного процесса заново на основании заявления

(1) Если административный акт стал неоспоримым, административный процесс по тому же делу может быть начат заново на основании заявления при наличии по меньшей мере одного из следующих обстоятельств:
1) изменились фактические обстоятельства дела, которые послужили основанием для принятия решения;
2) правовые обстоятельства дела изменились в пользу адресата;
3) Европейский Суд по правам человека или иной международный или транснациональный суд вынес по этому делу постановление, из которого вытекает, что административный процесс должен быть начат заново. В данном случае учреждение, принимая решение по возобновлённому делу, опирается на констатированные постановлением соответствующего суда факты и их юридическую оценку;
4) адресату стали известны или доступны новые доказательства, которых не имелось в его распоряжении до издания первоначального административного акта и которые могли бы служить основанием для издания более благоприятного для адресата административного акта.
(Пункт 4 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(2) Если административный акт стал неоспоримым, административный процесс по этому же делу может быть начат заново на основании заявления третьего лица при наличии совокупности следующих обстоятельств:
1) в пользу данного частного лица изменились фактические или правовые обстоятельства дела, послужившие основанием для принятия решения;
(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
2) адресат еще не использовал права, которые ему соответствующим административным актом были предоставлены или утверждены.

(3) Заявление о начале административного процесса заново может быть подано:
1) пока административный акт имеет силу;
2) в шестимесячный срок со дня, когда соответствующий участник административного процесса узнал о фактах, дающих ему право это сделать.

(4) Заявление о начале административного процесса заново по тому же делу подается в учреждение, которому дело подведомственно по вновь возбужденному административному процессу.
(5) Отказ учреждения начать административный процесс заново может быть оспорен и обжалован в месячный срок со дня вступления решения в силу. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.
(Часть пятая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(6) Если заявление о начале административного процесса заново подано, пока административный акт не стал неоспоримым, такое заявление считается заявлением об оспаривании административного акта.
(Часть шестая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(7) Положения настоящей статьи распространяются также на изменение или отмену административного договора, за исключением мирового соглашения.
(Часть седьмая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 88. Обязанность учреждения начать административный процесс заново

Учреждение обязано начать административный процесс заново по тому же делу в том случае, если это необходимо для выполнения, принятого по этому делу:
1) решения Конституционного суда, которым применённая норма права признана не соответствующей норме права высшей юридической силы;
2) постановления Европейского суда по правам человека или другого международного или наднационального суда. В этом случае учреждение, принимая решение по возобновленному делу, основывается на установленных постановлением соответствующего суда фактах и их юридической оценке.

Глава 7
Фактическое действие учреждения

Статья 89. Понятие фактического действия учреждения

(1) Фактическим действием является деятельность учреждения в сфере публичного права, которая не выражается в виде правового акта и которая направлена на создание фактических последствий, если частное лицо на эту деятельность имеет право или у него в результате этой деятельности возникло или может возникнуть ущемление субъективного права или правовых интересов лица. Фактическим действием признаются также действия учреждения, которые независимо от намерения учреждения вызывают такие фактические последствия, в результате которых у частного лица возникает или может возникнуть существенное ущемление прав. Процессуальные действия учреждения (действия, которым недостает характера окончательного урегулирования) не являются фактическим действием.
(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(2) Фактическим действием является также бездействие учреждения, если учреждение согласно нормам права было обязано или обязано исполнить какое-либо действие, а также выданная учреждением справка.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 90. Соображения учреждения и сообщение о фактическом действии

(1) Соображения учреждения при планировании или осуществлении фактического действия являются такими же, как при издании административного акта (статьи 65 и 66).
(2) Если учреждение своё фактическое действие предусматривало или должно было предусматривать до осуществления фактического действия, учреждение сообщает

соответствующему лицу о необходимости, месте и времени фактического действия. Такое сообщение может быть индивидуальным или публичным.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 91. Заявление об оспаривании и обжаловании фактических действий и фактического действия учреждения

(Наименование статьи в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(1) Лицо, которое считает, что запланированное или уже начатое фактическое действие учреждения ущемляет или может ущемлять права или правовые интересы этого лица, может обратиться в учреждение с заявлением об изменении намерения учреждения в отношении этого фактического действия.

(2) Учреждение заявление рассматривает и оценивает до совершения фактического действия или, если это возможно, до его окончания. Свое решение учреждение сообщает в общем порядке. Частное лицо может оспорить и обжаловать решение этого учреждения как административный акт.

(3) Частное лицо, которое считает, что выданная учреждением справка является неправильной, может обратиться в учреждение с заявлением о выдаче правильной справки. Если учреждение не удовлетворяет просьбу подателя заявления, податель заявления может оспорить и обжаловать это решение учреждения как административный акт. Постановление Административного районного суда по делу о представленной учреждением справке, не представлении им справки или отказе в представлении справки обжалованию не подлежит.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(4) В других случаях частное лицо может оспорить и обжаловать фактическое действие учреждения так же, как административный акт.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Глава 8
Возмещение

Статья 92. Право на возмещение

Каждый может требовать соответственное возмещение за имущественный ущерб или личный вред, в том числе моральный вред, причинённый ему административным актом или фактическим действием учреждения. Право требования в административно-процессуальном порядке возмещения распространяется также на случаи, когда ущерб или вред причинен необоснованным действием учреждения или исполнительного учреждения (кроме случая, когда исполнительным учреждением является судебный исполнитель) на стадии административно-процессуального исполнения.
(С изменениями, внесенными законами от 15 января 2004 года и от 1 ноября 2012 года)

Статья 93. Порядок оспаривания и обжалования по делам о возмещении

(1) При подаче заявления об оспаривании административного акта или фактического действия одновременно может быть востребовано возмещение.

(2) Если административный акт или фактическое действие может быть обжаловано в суд без оспаривания или если ущерб или вред причинён вышестоящим учреждением в процессе оспаривания, в заявлении об обжаловании административного акта или фактического действия одновременно может быть востребовано также возмещение.

(3) Если возмещение не востребовано одновременно с оспариванием или обжалованием административного акта или фактического действия, заявление о возмещении может быть подано в учреждение, причинившее ущерб или вред. Возмещение в учреждении может быть

востребовано, если завершено рассмотрение соответствующего административного дела по существу (вступило в силу решение вышестоящего учреждения, и оно не обжаловано, вступило в силу постановление суда или же судопроизводство по делу прекращено на основании пункта 7 статьи 282 настоящего закона). На рассмотрение заявлений о возмещении распространяются положения настоящего закона об административном акте.
(4) Требование о возмещении ущерба или вреда, причинённого таким административным актом или фактическим действием, в отношении которого законом установлен особый порядок обжалования, рассматривается в таком же порядке, который установлен для рассмотрения в суде соответствующего административного акта или фактического действия.
(5) Возмещение за ущерб или вред, причиненный на стадии исполнения административного акта или постановления суда, может быть потребовано отдельно после рассмотрения судом жалобы на действие учреждения или исполнительного учреждения (части пятая и шестая статьи 358, часть первая статьи 363, часть вторая статьи 376). Требование рассматривается в таком же порядке, в котором суд рассматривает заявление о соответствующем административном акте, на стадии исполнения которого причинен ущерб или вред.
(Часть пятая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 94. Обязанность возмещения

(1) Возмещение требуется от:

1) Латвийской Республики, если имущественный ущерб или личный вред причинен учреждением прямого управления;
2) самоуправления или другого производного юридического лица в сфере публичного права, если имущественный ущерб или личный вред причинен учреждением опосредованного управления при выполнении функций, входящих в автономную компетенцию соответствующего юридического лица в сфере публичного права;
3) Латвийской Республики, если имущественный ущерб или личный вред причинен учреждением опосредованного управления при выполнении функций или задач Латвийской Республики;
4) другого субъекта публичного права, если он обладает процессуальной правоспособностью и имеет самостоятельный бюджет (часть вторая статьи 22), который не входит в бюджет ни одного из упомянутых в пункте 1 или 2 настоящей статьи юридического лица в сфере публичного права, и субъектом публичного права причинен ущерб или личный вред в сфере, в которой он осуществляет деятельность в рамках своего бюджета.

(2) Если учреждение финансируется из нескольких бюджетов и невозможно разделить, задания какого юридического лица в сфере публичного права оно выполняет, возмещение требуется из бюджета того юридического лица в сфере публичного права, от которого учреждение получает большее финансирование. Если финансирование двух или нескольких субъектов публичного права является одинаковым, возмещение требуется от одного субъекта публичного права по выбору подателя заявления или заявителя. Если одним из бюджетов является государственный основной бюджет, возмещение требуется от Латвийской Республики.
(3) Если учреждение является частным лицом, возмещение требуется от того упомянутого в части первой настоящей статьи юридического лица в сфере публичного права, органом или учреждением которого частное лицо наделено государственной властью.
(4) Обязанность возмещения соответствующий субъект публичного права может выполнить, восстановив состояние, которое существовало до причинения ущерба или вреда, или, если это невозможно или полностью невозможно либо неадекватно, уплатив соответственное возмещение деньгами.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 95. Выяснение лица, осуществляющего возмещение

(1) Если при требовании возмещения неправильно указан соответствующий субъект публичного права, упомянутый в статье 94 настоящего закона, заявление о возмещении учреждение принимает и само констатирует соответствующий субъект публичного права.

(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)

(2) Если между субъектами публичного права возникает спор о том, от которого из упомянутых в статье 94 настоящего закона субъектов публичного права должно быть потребовано возмещение, податель заявления о возмещении может обратиться в суд, если в месячный срок соответствующие субъекты публичного права не пришли к соглашению. Суд сам констатирует субъект публичного права, от которого должно быть потребовано возмещение.

(3) О решении, принятом согласно частям первой и второй настоящей статьи, сообщается подателю заявления или заявителю.

Статья 96. Обязанность подателя заявления по уменьшению ущерба и сотрудничеству

Податель заявления обязан в пределах своих знаний и практических возможностей делать все возможное для уменьшения своего ущерба или вреда, а также доводить до сведения учреждения обязательства, которые ему необходимо знать для констатации основания ответственности соответствующего субъекта публичного права и размера причиненного ущерба или вреда. Если податель заявления эту обязанность необоснованно не выполняет, впоследствии, при оспаривании решения учреждения в вышестоящем учреждении или при обжаловании его в суд, он не может сослаться на соответствующие обстоятельства.

(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 97. Применение принципов гражданского права при определении размера возмещения

При определении предпосылок имущественного ущерба и личного вреда и размера возмещения применяются принципы гражданского права, если законом не установлено иное.

(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Глава 9
Справка о своих правах

Статья 98. Право на справку о своих правах

(1) Частное лицо имеет право на получение справки о своих правах в конкретной правовой ситуации (в дальнейшем - справка).

(2) Заявление о справке подается в учреждение, в компетенцию которого входит разрешение вопроса по существу.

(3) В заявление о справке включается:

1) описание фактов;

2) вытекающий из упомянутых фактов конкретный вопрос, ответ на который зависит от его юридической оценки;

3) объяснение того, по какой причине такая справка необходима;

4) по усмотрению подателя заявления - также юридические доводы.

(4) Если ответ на вопрос зависит от аргументов целесообразности (статьи 65 и 66), то право на справку касается выяснения границ предоставленной учреждению свободы действия. Учреждение в своем ответе может привести общие соображения по поводу того, каким образом эта свобода действия должна использоваться. На эти соображения не распространяются правовые последствия, определенные частями второй и третьей статьи 101 настоящего закона.

(5) Если настоящей главой не установлено иное, то на справку распространяются положения настоящего закона, которые распространяются на административный акт, настолько, насколько они применимы с учетом сути справки.
(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 99. Подготовка справки

(1) При подготовке справки в случае необходимости учреждение может потребовать от подателя заявления дополнительные сведения.
(2) При подготовке справки учреждение может обратиться за помощью в вышестоящее учреждение, Министерство юстиции, а также в другие структуры.
(3) До сообщения справки ее адресату учреждение своевременно направляет копию справки в вышестоящее учреждение. После сообщения справки учреждение ее копию направляет в структуры, которые эта справка может интересовать или же которые были привлечены к ее подготовке.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(4) Кабинет министров устанавливает порядок сотрудничества учреждений, вовлеченных в подготовку и согласование справки.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 100. Форма справки

Справка выдаётся в письменной форме. Она содержит следующие составные части:
1) наименование учреждения;
2) адресат справки (для физического лица - имя, фамилия, место жительства или иные сведения, помогающие идентифицировать лицо; для юридического лица - наименование, адрес, регистрационный номер);
3) податель заявления, если он не идентичен адресату справки;
4) представленное описание фактов, вопрос и объяснение того, зачем адресату такая справка требуется;
5) ответ на вопрос;
6) юридическое обоснование ответа;
7) отдельный перечень применённых норм права (с указанием также статьи нормативного акта, ее части, пункта или подпункта).

Статья 101. Правовые последствия справки и ее оспаривание

(1) Для адресата справки справка не является обязывающей. Правовые последствия справки для учреждения определяются положениями частей второй и третьей настоящей статьи.
(2) Если адресат справки действовал в соответствии с выданной ему справкой, то изданный впоследствии учреждением административный акт, касающийся вопроса, по которому эта справка, выдана, не может быть для адресата более неблагоприятным также в том случае, если впоследствии учреждение констатирует, что справка была неправильной.
(3) Если вопрос, по которому выдана справка, в последующем административном деле является одним из нескольких вопросов, которые учреждение должно оценить, то эта оценка не может быть для адресата более неблагоприятной, за исключением случая, когда иначе общий исход дела был бы для адресата более неблагоприятным или же он был бы неправомерным.
(4) Справка может быть оспорена в вышестоящем учреждении. Если вышестоящее учреждение отсутствует или если таковым является Кабинет министров, справка является неоспоримой. Она не может быть обжалована в суд.
(5) Установленные частями второй и третьей настоящей статьи правовые последствия не наступают, если справка выдана не в письменной форме или если выдача ее достигнута путем

представления заведомо ложных сведений, взяточничества, принуждения, угроз или иных уголовно или административно наказуемых действий.
(6) Действие учреждения, выражающееся в невыдаче справки или отказе в выдаче справки, подлежит оспариванию и обжалованию в установленном частью третьей статьи 91 настоящего закона порядке.

Часть С
Административный процесс в суде

Раздел первый
Общие положения судопроизводства

Глава 10
Основные положения

Статья 102. Сила законов, регулирующих судопроизводство по административному процессу, во времени
(Наименование статьи в редакции закона от 15 января 2004 года)
(1) *(Исключена законом от 15 января 2004 года)*
(2) Судопроизводство по административному делу осуществляется в соответствии с административно-процессуальными нормами права, действующими во время рассмотрения дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения решения суда.
Статья 103. Суть административного процесса в суде
(1) Сутью административного процесса в суде является контроль суда за правомерностью и соображениями целесообразности изданного учреждением административного акта или фактического действия учреждения в рамках свободы действий, а также выяснение публично-правовых обязанностей или прав частного лица и рассмотрение вытекающих из публично-правового договора споров.
(2) Суд в ходе административного процесса при выполнении своих обязанностей самостоятельно (*ex officio*) объективно выясняет обстоятельства дела и дает им юридическую оценку, рассматривая дело в разумный срок.
(3) Суд в ходе административного процесса выясняет:
1) соответствует ли административный акт и фактическое действие учреждения положениям настоящего Закона и иным нормам права;
2) дают ли нормы права и публично-правовой договор определенные права участникам административного процесса или возлагают на них обязанности;
3) соответствие публично-правового договора нормам права, его действительность и правильность исполнения.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)
Статья 104. Контроль иерархии норм права
(1) При проверке правомерности административного акта или фактического действия и выяснении публично-правовых обязанностей или прав частного лица суд в случае сомнений проверяет, соответствует ли примененная учреждением или применяемая в процессе административного суда норма права нормам права высшей юридической силы.
(2) Если суд считает, что норма права не соответствует Конституции или норме (акту) международного права, он приостанавливает судопроизводство по делу и направляет мотивированное заявление в Конституционный суд. После вступления в силу постановления

или решения Конституционного суда суд возобновляет судопроизводство по делу и в дальнейшем судопроизводстве основывается на точке зрения Конституционного суда.
(3) Если суд признает, что обязательные правила самоуправлений не соответствуют правилам Кабинета министров или закону либо правила Кабинета министров не соответствуют закону, либо внутренний нормативный акт не соответствует внешним нормативным актам или непосредственно применяемым общим принципам права, он соответствующую норму права не применяет. Суд в постановлении или решении обосновывает свою точку зрения о несоответствии норме права высшей юридической силы. Если издавшее соответствующий нормативный акт лицо не является участником административного процесса, решение или постановление суд направляет издавшему нормативный акт лицу и в Министерство юстиции.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 104_1. Постановка вопроса перед Судом Европейского союза

Суд в предусмотренных нормами права Европейского союза случаях ставил вопрос перед Судом Европейского союза об интерпретации или действительности нормы права Европейского Союза для вынесения преюдициального постановления.
(В редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 105. Инстанции судопроизводства по административному делу

(1) Административное дело по существу рассматривается судом первой инстанции, а по жалобе участника административного процесса на решение этого суда - также судом второй инстанции в апелляционном порядке, за исключением установленных законом случаев.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(2) Решение суда второй инстанции участник административного процесса может обжаловать в кассационном порядке, за исключением установленных законом случаев.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 106. Возбуждение административного дела в суде

(1) Суд возбуждает административное дело по заявлению подавшего его лица.
(2) Суд возбуждает административное дело также по заявлению упомянутого в статье 29 настоящего закона субъекта права.

Статья 107. Выяснение обстоятельств по административному делу

(1) Суд выясняет обстоятельства дела, рассматривая дело в устном или письменном процессе.
(2) При рассмотрении дела в устном процессе обстоятельства дела выясняются в судебном заседании.
(3) При рассмотрении дела в письменном процессе обстоятельства дела выясняются на основании имеющихся в деле доказательств.
(4) Для того, чтобы в пределах требования выяснить истинные обстоятельства дела и достигнуть правового и справедливого рассмотрения дела, суд даёт участникам административного процесса указания и рекомендации, а также собирает доказательства по собственной инициативе (принцип объективного расследования).

Статья 107_1. Разъяснение возможностей заключения мирового соглашения

Если суд (судья) считает, что по делу возможно мировое соглашение, суд (судья) может разъяснить участникам процесса возможности заключения мирового соглашения (административного договора), а также внести предложения об условиях мирового соглашения. Разъяснение возможностей заключения мирового соглашения может быть осуществлено судом (судьёй) как в письменной форме, так и в судебном заседании. Суд (судья) может созвать судебное заседание только для обсуждения этого вопроса.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 108. Гласность рассмотрения административного дела

(1) Административное дело рассматривается в суде открыто.

(2) Административное дело полностью или частично рассматривается в закрытом судебном заседании в целях охраны:

1) государственной тайны;

2) тайны усыновления.

(3) В целях защиты информации ограниченной доступности суд мотивированным определением может установить полное или частичное рассмотрение дела в закрытом судебном заседании.

(4) Если дело рассматривается в письменном процессе, суд в предусмотренных частью второй или третьей настоящей статьи случаях устанавливает в отношении дела статус полного или частичного закрытого дела.

(5) В закрытом судебном заседании принимают участие участники административного процесса и при необходимости также эксперт и переводчик.

(6) В закрытом судебном заседании дело рассматривается с соблюдением соответствующих правил судопроизводства.

(7) Любой с разрешения суда может записывать (применяя технику записи и передачи звука или изображения) ход судебного заседания. Перед принятием решения по этому вопросу суд заслушивает мнения участников административного процесса. Суд может установить запрет на опубликование такой записи до исполнения определенного процессуального действия или составления решения.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 108_1. Гласность рассмотрения административного дела при проверке содержащей государственную тайну информации

(1) Если суду для объективного выяснения обстоятельств дела необходимо поверить информацию, являющуюся объектом государственной тайны, в проверке этой информации участвуют участники дела, а также при необходимости другие лица, которые имеют специальное разрешение на доступ к государственной тайне.

(2) В судебном заседании не разрешается использовать информацию, которая может открыть идентичность секретных помощников.

(3) К материалам дела не прилагается и в постановлении суда не отражается информация, являющаяся объектом государственной тайны, но указывается на ознакомление с этой информацией и ее оценку.

(4) Суд в письменной форме предупреждает лиц, участвующих в рассмотрении такого дела, об обязанности хранить государственную тайну и об ответственности, предусмотренной за разглашение государственной тайны. Изготовление копий содержащих государственные тайны документов не допускается.

(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 108_2. Доступность судебных постановлений

(1) Судебное постановление является доступным участникам административного процесса, а также в установленном законом порядке и объеме любому другому лицу.

(2) Судебное решение публикуется на домашней странице в Интернете. Те части решения, которые содержат информацию ограниченной доступности или которые являются объектом государственной тайны, не публикуются, а заменяются указанием на то, по какой причине соответствующая часть постановления не является общедоступной.

(3) Если в постановлениях суда, составленных в виде отдельных процессуальных документов, сформулированы существенные заключения юдикатуры, такие постановления могут публиковаться на домашней странице в Интернете.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 109. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административного дела

(1) В суде первой инстанции административное дело рассматривается судьей единолично. В случае особой сложности дела председатель суда первой инстанции может назначить коллегиальное рассмотрение дела. В этом случае дело рассматривается в составе трех судей суда первой инстанции.
(2) В суде апелляционной и кассационной инстанции административное дело рассматривается коллегиально.

Статья 110. Язык судопроизводства

(1) Судопроизводство ведётся на государственном языке.
(2) Документы на иностранном языке участники административного процесса представляют с приложенным к ним в установленном порядке заверенным переводом на государственный язык.
(3) Суд может разрешить отдельные процессуальные действия и на ином языке, если об этом ходатайствует кто-либо из участников административного процесса и остальные участники согласны с этим. Протокол судебного заседания и постановление суда пишутся на государственном языке.
(4) Для участников административного процесса, за исключением представителя юридического лица, которые не владеют языком судопроизводства, суд обеспечивает право знакомиться с материалами дела и участвовать в процессуальных действиях при помощи переводчика.
(5) Суд по своему усмотрению может обеспечить переводчика также для юридического лица.

Статья 111. Ограничения для судьи при осуществлении правосудия

(1) Судебное заседание, в котором дело рассматривается по существу, происходит при неизменном составе судей.
(2) Если в процессе судебного разбирательства дела кого-либо из судей заменяет другой судья, судебное разбирательство дела начинается заново.
(3) Никто из судей состава суда не вправе участвовать в судебном разбирательстве другого дела, пока судебное заседание не объявлено закрытым.
(4) Положения настоящей статьи не распространяются на письменный процесс.

Статья 112. Непосредственность судебного разбирательства административного дела

(1) Суд первой инстанции и апелляционной инстанции сам проверяет доказательства по делу.
(2) При разрешении дела суд основывается на доказательствах, которые сам проверил.

Статья 112_1. Процесс судопроизводства

(1) Рассмотрение административного дела происходит в письменном процессе без судебного заседания, если законом не установлено иное.
(2) Если суд считает, что дело, которое подлежит рассмотрению в письменном процессе, целесообразнее рассмотреть в судебном заседании, он по своему усмотрению может назначить рассмотрение этого дела в устном процессе.
(3) Если дело подлежит рассмотрению в письменном процессе, суд по своему усмотрению для выполнения отдельного процессуального действия или решения процессуального вопроса может назначить судебное заседание.
(4) Суд рассматривает дело в устном процессе в судебном заседании, если перед судом первой инстанции об этом ходатайствовал заявитель, третье лицо или упомянутый в статье 29

настоящего закона субъект права, а также ответчик - частное лицо по делам о публично-правовых договорах.
(5) При рассмотрении дела в письменном процессе суд знакомится с материалами дела, заслушивает участников и затребует в письменном виде представить необходимую информацию и доказательства.
(6) При рассмотрении дела в устном процессе в судебном заседании суд заслушивает устные свидетельства и объяснения приглашенных и вызванных в судебное заседание лиц. По ходатайству участника процесса суд зачитывает письменные доказательства в судебном заседании.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 113. Устный процесс

(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 114. Письменный процесс

(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 114_1. Общение суда и участников процесса

(1) Суд для общения с учреждением, при отправлении ему документов или вызове представителя учреждения для явки в суд может отправить соответствующую информацию на официальный адрес электронной почты учреждения без использования надежной электронной подписи и заключения соглашения с учреждением.
(2) Участники процесса имеют право подать в суд документы в электронной форме, если они подготовлены и отправлены согласно нормативным актам об обороте электронных документов. Если документы не представлены в соответствии с установленным настоящим законом, суд принимает решение о присоединении документов к делу. Документы, представленные в суд в электронной форме, заявителю не возвращаются.
(3) Если присяжный адвокат является представителем лица в суде или оказывает участнику дела юридическую помощь, общение суда с присяжным адвокатом происходит в системе распространения данных судебной информационной системы.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 114_2. Повторное процессуальное заявление или ходатайство

Суд отказывает в принятии к рассмотрению процессуального заявления или ходатайства, если оно подано повторно и из него не вытекает изменение существенных для разрешения вопроса фактических или правовых обстоятельств.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Глава 11
Состав суда

Статья 115. Решение вопросов в суде

Вопросы, возникающие при рассмотрении дела в коллегиальном составе, судьи решают большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования.

Статья 116. Запрет на участие судьи в повторном рассмотрении дела

(1) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не имеет права участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной или кассационной инстанции, а также участвовать в новом рассмотрении дела в суде первой инстанции, если постановление, составленное при его участии, отменено.
(2) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной или кассационной инстанции, не имеет права участвовать в новом рассмотрении этого дела в суде первой инстанции или суде апелляционной инстанции.

(3) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не имеет права участвовать в рассмотрении этого дела в суде кассационной инстанции, за исключением случая, когда дело рассматривается в общем заседании Департамента по административным делам Верховного суда.
(Часть третья с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 117. Отстранение или отвод судьи

(1) Судья не имеет права участвовать в рассмотрении дела, если он:

1) при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в процессе в качестве участника административного процесса, свидетеля, эксперта, переводчика или секретаря судебного заседания;
2) состоит в отношениях родства до третьей степени или в отношениях свойства до второй степени с кем-либо из участников административного процесса;
3) состоит в отношениях родства до третьей степени или в отношениях свойства до второй степени с кем-либо из судей, входящих в состав суда, рассматривающего дело;
4) является прямо или косвенно лично заинтересованным в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его объективности.

(2) При наличии обстоятельств, упомянутых в части первой настоящей статьи или в статье 116 настоящего закона, судья заявляет самоотвод до начала разбирательства дела.
(3) Если упомянутые в части первой настоящей статьи обстоятельства судья обнаруживает в ходе рассмотрения дела, он заявляет самоотвод с указанием мотивов этого самоотвода. В таком случае рассмотрение дела судом откладывается.
(4) Участник административного процесса на упомянутых в настоящей статье основаниях может заявить отвод судье или всему составу суда.

Статья 118. Заявление отвода

(1) Участник административного процесса может заявить отвод судье или всему составу суда письменно или устно. Об этом производится запись в протоколе судебного заседания.
(2) Отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Позднее отвод может быть заявлен в том случае, если лицу, заявляющему отвод, его основание стало известным в ходе рассмотрения дела.
(3) В письменном процессе судья устанавливает разумный срок, до которого участники процесса в письменной форме могут заявить отвод.
(Часть третья в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 119. Порядок рассмотрения заявленного отвода

(1) В случае заявления отвода суд заслушивает мнение других участников административного процесса и заслушивает судью, которому заявлен отвод.
(2) Решение о заявленном отводе суд принимает в виде отдельного процессуального документа.
(3) По делу, рассматриваемому судьёй единолично, решение о заявленном отводе принимается самим судьёй.
(4) По делу, которое рассматривается коллегиально, решение о заявленном отводе принимается в следующем порядке:
1) если отвод заявлен одному судье, решение принимается остальным составом суда. При равном распределении голосов судья является отведённым;
2) если отвод заявлен нескольким судьям или всему составу суда, решение принимается тем же судом в полном составе большинством голосов.
(5) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*

Статья 120. Последствия отвода

(1) В случае отвода судьи или всего состава суда дело рассматривается другим судьей или другим составом суда.

(2) Если формирование другого состава суда в соответствующем судебном доме невозможно, дело направляется в другой судебный дом.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) Если отвод заявлен судье в ходе рассмотрения дела, в случае удовлетворения заявленного отвода рассмотрение дела начинается заново.

Глава 12
Подведомственность и подсудность административного дела

Статья 121. Подведомственность

(1) Оспоренный административный акт и фактическое действие в качестве административного дела рассматриваются судом.

(2) В установленных настоящим законом случаях суд рассматривает также заявления, не носящие характер административно-правового спора.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

(3) Вопрос о подведомственности дела решается судом или судьей. Если суд или судья признает, что рассмотрение дела не является подведомственным суду, в решении указывается учреждение, в компетенцию которого входит рассмотрение этого дела.

(4) Если вопрос о подсудности заявления или дела признается особенно сложным, суд или судья обращается к председателю Верховного суда с заявлением о разрешении вопроса о подсудности.

(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 122. Подсудность

Административное дело в первой инстанции рассматривается в том судебном доме Административного районного суда, в который в соответствии с частью первой статьи 189 настоящего закона должно быть подано заявление, если законом не установлено иное. Если дело в качестве суда первой инстанции рассматривает Административный районный суд и ему необходимо проверить информацию, являющуюся объектом государственной тайны, такое дело рассматривается в Рижском судебном доме Административного районного суда.

(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 123. Передача принятого к судопроизводству дела другому судебному дому или другому суду

(1) Дело, принятое судом к своему судопроизводству с соблюдением правил подачи заявления, рассматривается им по существу в соответствующем судебном доме, даже если в ходе рассмотрения дела и поменялся адрес заявителя.

(2) Суд или судья может передать дело для рассмотрения в другой судебный дом, если:

1) перед начатым рассмотрением дела по существу обнаруживается, что оно принято с нарушением правил подачи заявления;

2) после отстранения или отвода одного судьи или нескольких судей их замена в этом же судебном доме невозможна;

3) по мнению суда или судьи это дело более эффективно рассмотрит другой судебный дом, в особенности, по местонахождению большей части доказательств.

(3) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

(4) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

(5) Дело, направленное из одного судебного дома в другой судебный дом, принимается к рассмотрению тем судебным домом, в который это дело направлено.
(6) Установленный настоящей статьей порядок распространяется также на случай изменения в ходе рассмотрения дела правил о подсудности или принятия дела к рассмотрению с нарушением правил о подсудности.
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Глава 13
Платежи в государственный бюджет
(Наименование главы в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 124. Государственная пошлина и залоговая сумма
(1) За заявление о возбуждении дела в суде, а также за встречное заявление и заявление третьего лица с самостоятельными требованиями уплачивается государственная пошлина в размере 30 евро.
(2) За апелляционную жалобу, а также за встречную апелляционную жалобу уплачивается государственная пошлина в размере 60 евро.
(3) За частную жалобу уплачивается залоговая сумма в размере 15 евро. За частную жалобу, включённую в апелляционную или кассационную жалобу (часть 1_1 статьи 292 и часть 4_1 статьи 307), залоговая сумма не вносится.
(4) За кассационную жалобу, а также за встречную жалобу уплачивается залоговая сумма в размере 70 евро.
(5) За ходатайство о временной защите (статьи 185 и 195) уплачивается залоговая сумма в размере 15 евро.
(6) За заявление о новом рассмотрении дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами уплачивается залоговая сумма в размере 15 евро.
(7) Государственная пошлина за встречное заявление и встречную апелляционную жалобу, а также залоговая сумма за встречную жалобу возвращается в таком порядке, который установлен для возвращения государственной пошлины (статья 125) и залоговой суммы (статья 129_1).
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 125. Возврат государственной пошлины
(1) Государственная пошлина, уплаченная за заявление, возвращается полностью, если судья отказывается принимать заявление или оставляет заявление без рассмотрения на том основании, что:
1) заявление подано лицом, которому суд установил ограничение дееспособности, не позволяющее ему самостоятельно реализовать административно-процессуальные права и обязанности;
2) заявителем не соблюдён установленный законом внесудебный порядок рассмотрения дела, так как он принял во внимание ошибочное указание учреждения на порядок обжалования.
(2) Государственная пошлина, уплаченная за апелляционную жалобу, возвращается полностью:
1) если судья отказывается принимать апелляционную жалобу или суд прекращает апелляционное судопроизводство на основании того, что заявитель или третье лицо подали апелляционную жалобу на решение, не подлежащее обжалованию, так как приняли во внимание ошибочное указание суда на порядок обжалования решения;
2) если суд апелляционной инстанции отменяет решение суда первой инстанции в предусмотренном статьёй 303 настоящего закона случае;

3) ответчику или третьему лицу, если заявитель отказывается от заявления.
(3) Половина государственной пошлины, которая была уплачена за рассмотрение дела в соответствующей судебной инстанции, возвращается, если заявитель или третье лицо отказались от заявления или апелляционной жалобы, до завершения рассмотрения дела по существу.
(4) Вся государственная пошлина или переплаченная часть возвращается на основании заявления лица без постановления суда (судьи) в порядке, установленном нормативными актами о внесении, возврате и возмещении государственной пошлины, если:
1) уплачена государственная пошлина за такие действия, за которые она не должна была уплачиваться;
2) уплачена государственная пошлина в большем размере, нежели установлено законом.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 126. Возмещение государственной пошлины

(1) Если заявление полностью или частично удовлетворено (в том числе в предусмотренном статьёй 191_2 настоящего закона порядке) или судопроизводство по делу прекращено на основании пункта 7 статьи 282 настоящего закона, суд (судья) присуждает с ответчика (возможного ответчика) в пользу заявителя уплаченную им государственную пошлину.
(Часть первая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(2) Если заявитель от уплаты государственной пошлины был освобожден и заявление полностью или частично удовлетворено, государственная пошлина присуждается с ответчика.
(3) Государственная пошлина не возмещается, если предметом заявления являлось установление существования, несуществования конкретных публично-правовых отношений или их содержания.
(4) Если заявитель постановлением суда был полностью или частично освобожден от уплаты государственной пошлины, в случае отклонения заявления заявитель обязан вернуть государству государственную пошлину в полном размере в течение трех месяцев после вступления решения в силу. В таких случаях суд указывает об обязанности заявителя уплатить государственную пошлину в соответствующем размере в резолютивной части решения. Если заявитель в трехмесячный срок не представляет в суд подтверждающий уплату государственной пошлины документ, суд направляет копию решения судебному исполнителю для исполнения.
(5) Предусмотренная частью четвертой настоящей статьи обязанность заявителя в случае отклонения заявления уплатить государственную пошлину не распространяется на тех заявителей, которые подали заявление в отношении административного акта в сфере социальной безопасности (пенсии, пособия и т.п.). С учетом значимости тех прав и интересов, которые заявитель пожелал защитить, в порядке исключения суд (судья) также в других случаях мотивированным постановлением может освободить заявителя от обязанности уплатить государственную пошлину, если заявление отклонено.
(Текст статьи в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 127. Уплата и возвращение государственной пошлины

(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 128. Исключения из общих правил о государственной пошлине

(1) В дополнение к иным установленным законом случаям от уплаты государственной пошлины освобождено физическое лицо, подающее заявление о решении администрации юридической помощи, а также субъект публичного права, подающий в суд заявление в качестве упомянутого в статье 29 настоящего закона субъекта права.
(Часть первая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(2) Если субъект права, упомянутый в статье 29 настоящего закона, отказывается от заявления, поданного в пользу лица, но это лицо требует рассмотрения дела по существу, государственная пошлина уплачивается по общим правилам.
(3) Суд (судья) по ходатайству физического лица с учетом его имущественного положения может полностью или частично освободить лицо от уплаты государственной пошлины. Суд (судья), принимая постановление, учитывает, многократно ли в течение последних трех лет отказано в принятии, отказано в рассмотрении поданных этим лицом других заявлений, жалоб и ходатайств в административный суд, оставлены ли они без рассмотрения или отклонены.
(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 129. Обжалование постановления по вопросу государственной пошлины

На постановление, которым отказано в уменьшении размера государственной пошлины или освобождении от уплаты государственной пошлины, частное лицо, на которое оно распространяется, может подать частную жалобу.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 129_1. Возврат залоговой суммы

(1) Залоговая сумма возвращается полностью:
1) если частная жалоба, кассационная жалоба или ходатайство о временной защите удовлетворяется полностью или частично;
2) если суд устанавливает вновь открывшиеся обстоятельства и передает дело или его часть на новое рассмотрение;
3) ответчику или третьему лицу, если заявитель отказывается от заявления;
4) если в принятии частной жалобы, кассационной жалобы, ходатайства о временной защите или заявления в связи с вновь открывшимися обстоятельствами отказывается или они оставляются без рассмотрения на основании того, что жалоба, ходатайство или заявление поданы лицом, которому суд установил такое ограничение дееспособности, не позволяющее ему самостоятельно реализовать административно-процессуальные права и обязанности;
5) если частная жалоба считается неподанной, отказывается в возбуждении кассационного судопроизводства или прекращается судопроизводство по частной жалобе или кассационное судопроизводство на основании того, что участник процесса подал частную жалобу или кассационную жалобу на постановление, которое согласно закону не подлежит обжалованию, так как учел ошибочное указание суда (судьи) о порядке обжалования постановления;
6) если судопроизводство по делу завершено на основании пункта 7 статьи 282 настоящего закона.
(2) Половина залоговой суммы возвращается, если частная жалоба, кассационная жалоба, ходатайство о временной защите или заявление в связи с вновь открывшимися обстоятельствами отзывается, пока не завершено их рассмотрение по существу.
(3) Вся залоговая сумма или переплаченная часть возвращается на основании заявления лица без постановления суда (судьи) в порядке, установленном нормативными актами о внесении и возвращении залоговой суммы, если:
1) внесена залоговая сумма за такие действия, за которые она не должна вноситься;
2) внесена залоговая сумма в большем размере, нежели установлено законом.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 129_2. Исключения из общих правил о залоговой сумме

(1) Залоговая сумма не должна уплачиваться лицами, которые согласно закону освобождены от государственной пошлины.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Залоговая сумма не должна уплачиваться при подаче частной жалобы на постановление суда (судьи) об отказе в освобождении лица от уплаты государственной пошлины.

(3) При подаче заявления о присоединении к кассационной жалобе залоговая сумма не должна уплачиваться.
(4) Суд (судья) по ходатайству физического лица с учетом его имущественного положения может полностью или частично освободить лицо от уплаты залоговой суммы. Суд (судья), принимая постановление, учитывает, многократно ли в течение последних трех лет отказано в принятии, отказано в рассмотрении поданных этим лицом других заявлений, жалоб и ходатайств в административный суд, оставлены ли они без рассмотрения или отклонены.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 129_3. Порядок внесения и возврата государственной пошлины и залоговой суммы

Кабинет министров устанавливает порядок внесения, возврата и возмещения государственной пошлины, а также внесения и возврата залоговой суммы.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 14
Судебные извещения и вызовы

Статья 130. Приглашение и вызов в суд

(1) Участники административного процесса вызываются в суд судебной повесткой.
(2) Свидетели, эксперты и переводчики вызываются в суд судебной повесткой.
(3) О приглашении и вызове в суд сообщается заблаговременно.

Статья 131. Судебная повестка

В судебной повестке указываются:

1) имя, фамилия и место жительства приглашаемого или вызываемого физического лица или иной указанный этим лицом адрес (для юридического лица - наименование, юридический адрес или иной указанный этим юридическим лицом адрес уполномоченного представителя);
2) наименование и адрес суда;
3) место и время явки;
4) наименование дела, по поводу которого лицо извещается или вызывается;
5) указание о том, в какой связи приглашается или вызывается лицо;
5_1) процессуальные права и обязанности лица в рамках процесса;
(пункт 5_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
6) обязанность лица, получившего повестку в связи с отсутствием приглашаемого или вызываемого лица, передать ее последнему;
7) последствия неявки.

Статья 132. Извещение и доставка судебного сообщения и повестки

(1) Извещение судебного сообщения и повестки осуществляется в установленном Законом о сообщении порядке, за исключением случаев, установленных частями первой и третьей статьи 114_1 настоящего закона.
(2) Судебное сообщение и повестка отправляются заявителю по почте на указанный заявителем адрес или с использованием способа электронного общения, указанного заявителем.
(3) Участник административного процесса с согласия судьи может получить судебную повестку для доставки другому приглашаемому или вызываемому по этому делу лицу.
(4) Если приглашаемое или вызываемое лицо указало другой вид связи или случай является особо срочным, лицо может быть приглашено или вызвано в судебное заседание с использованием также и других видов связи.

(5) Если лицо не доступно с использованием указанных в части четвертой настоящей статьи видов связи, судебная повестка доставляется на указанный приглашаемым или вызываемым лицом адрес.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 133. Вручение судебной повестки

(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 134. Последствия, вызываемые отказом от принятия судебной повестки

(1) Приглашаемое или вызываемое в суд лицо обязано принять судебную повестку.
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
(3) Отказ от принятия судебной повестки не является препятствием для рассмотрения дела.

Статья 135. Обязанность лица быть досягаемым

(1) Приглашаемое или вызываемое в суд лицо обязано быть досягаемым. Участник дела обязан сообщать суду о смене своего адреса в период судопроизводства по делу. В случае отсутствия такого сообщения повестка отправляется на указанный в заявлении адрес.
(2) Если судебная повестка доставлена в порядке, установленном настоящей главой, считается, что приглашаемому или вызываемому лицу сообщено о времени и месте рассмотрения дела.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 15
Фиксирование хода судебного заседания

(Наименование главы в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 135_1. Фиксирование хода судебного заседания

(1) Ход судебного заседания фиксируется посредством составления протокола. Одновременно ход судебного заседания может фиксироваться с использованием технических средств (статья 136_1).
(2) Участники процесса и другие присутствующие в судебном заседании лица могут фиксировать ход судебного заседания с учетом требований части седьмой статьи 108 настоящего закона.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 136. Обязанность ведения протокола

(1) В каждом заседании суда ведётся протокол судебного заседания.
(2) В случаях, предусмотренных настоящим законом, ведётся также протокол процессуальных действий, исполняемых вне судебного заседания.

Статья 136_1. Фиксирование хода судебного заседания с использованием технических средств

(1) Ход судебного заседания в полном объёме может фиксироваться с использованием звукозаписывающих или других технических средств, о чем производится отметка в протоколе судебного заседания.
(2) Поученный в результате использования звукозаписывающих или других технических средств материал прилагается к делу и хранится вместе с ним или помещается и хранится в судебной информационной системе.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 137. Содержание протокола

(1) В протоколе судебного заседания указываются:

1) время (число, месяц, год) и место проведения судебного заседания;

2) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;
3) время открытия судебного заседания;
4) *(исключена законом от 15 января 2004 года)*
5) сведения о явке участников административного процесса, свидетелей, экспертов и переводчиков;
6) сведения о том, что участникам административного процесса разъяснены их процессуальные права и обязанности;
7) сведения о том, что переводчики, свидетели и эксперты предупреждены об уголовной ответственности согласно Уголовному закону;
8) объяснения участников административного процесса, показания свидетелей, устные объяснения экспертов относительно их заключений, сведения о проверке вещественных и письменных доказательств;
9) заявления и ходатайства участников административного процесса;
10) распоряжения и решения суда, не принятые в виде отдельных процессуальных документов;
11) краткое содержание заключения структуры, упомянутой в статье 30 настоящего закона;
12) краткое содержание судебных прений;
13) сведения об удалении суда для вынесения решения или принятия постановления;
14) сведения об оглашении решения суда или принятого судом постановления в виде отдельного процессуального документа;
15) сведения о содержании решения (постановления), разъяснении порядка и срока его обжалования;
16) сведения о том, когда участники административного процесса смогут ознакомиться с протоколом судебного заседания и полным текстом решения (постановления);
17) время закрытия судебного заседания;
18) время подписания протокола судебного заседания.
(2) Протокол судебного заседания подписывается председательствующим в судебном заседании и секретарем.
(3) Протокол отдельных процессуальных действий, исполненных вне судебного заседания, должен соответствовать упомянутым в настоящей статье требованиям.
(4) *(Исключена законом от 15 января 2004 года)*
(5) Если в судебном заседании проверяется содержащая государственную тайну информация, в протоколе судебного заседания производится отметка о времени, когда суд начал и закончил проверять содержащую государственную тайну информацию. Если законом не установлено иное, в протоколе не фиксируется проверка соответствующей информации.
(Часть пятая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(6) На протокол заседания Департамента по административным делам Верховного суда как суда кассационной инстанции не распространяются условия пунктов 8, 11, 12 и 15 части первой настоящей статьи.
(Часть шестая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(7) Если ход судебного заседания фиксируется с использованием технических средств, в протоколе судебного заседания могут не указываться сведения, установленные пунктами 8, 9, 11 и 12 части первой настоящей статьи.
(Часть седьмая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 138. Составление протокола

(1) Протокол составляется секретарём судебного заседания.
(2) Протокол подписывается не позднее чем на седьмой день по окончании судебного заседания.

(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) Добавления и поправки в протоколе оговариваются до подписания его председательствующим в судебном заседании и секретарем. Не заполненные до конца строки и другие пустые места в протоколе перечеркиваются. В протоколе не допускаются подчистки и закрашивание текста.

Статья 139. Замечания на протокол

(1) Участник административного процесса может ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания представить письменные замечания на протокол с указанием на имеющиеся в нем недочеты и неправильности. Право представления письменных замечаний на протокол не распространяется на случаи фиксирования хода судебного заседания в полном объеме с использованием технических средств.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(2) Представленные замечания суд приобщает к протоколу судебного заседания с внесением в него отметки, в которой указывается на то, согласен ли суд с этими замечаниями.

Глава 16
Процессуальные меры принуждения

(Наименование главы в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 140. Виды процессуальных мер принуждения

(Наименование статьи в редакции закона от 26 октября 2006 года)
В случаях, установленных настоящим законом, суд может применить следующие процессуальные меры принуждения:
1) предупреждение;
2) удаление из зала заседаний;
3) штраф;
4) принудительный привод в суд.
(С изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

Статья 141. Предупреждение

Лицу, нарушающему порядок в ходе судебного разбирательства дела, председательствующий в судебном заседании объявляет предупреждение. Об этом производится отметка в протоколе судебного заседания.

Статья 142. Удаление из зала заседаний

В случае повторного нарушения порядка участником административного процесса, свидетелем, экспертом или переводчиком постановлением суда он может быть удален из зала заседаний. Другие присутствующие лица, которые нарушают порядок, могут быть удалены распоряжением председательствующего в судебном заседании и без предварительного предупреждения.

Статья 143. Штраф

(1) Суд налагает штраф в размерах, установленных настоящим законом.
(2) Копия постановления суда о наложении штрафа незамедлительно направляется лицу, на которое наложен штраф. Лицо обязано уплатить штраф в течение одного месяца со дня получения постановления о наложении штрафа.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(3) Лицо, на которое наложен штраф, в 14-дневный срок после получения копии постановления может обратиться в наложивший штраф суд с ходатайством об освобождении его от уплаты

штрафа или уменьшении его размера. Заявление рассматривается судом в письменном процессе.
(Часть третья в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(4) Штраф, наложенный на должностное лицо, уплачивается им из своих личных средств.

Статья 144. Принудительный привод

(1) Суд может вынести определение о принудительном приводе свидетеля в суд.
(2) Это определение исполняет указанное судом учреждение полиции.

Глава 17
Права и обязанности участников административного процесса в суде

Статья 145. Процессуальные права заявителя и ответчика

(1) Заявитель и ответчик имеют право:

1) знакомиться с материалами дела (в том числе с записями, если ход судебного заседания фиксировался с использованием технических средств), делать из них выписки, их факсимильные копии и изготавливать их копии (в дальнейшем - копия);
(пункт 1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
2) участвовать в судебном заседании;
3) заявлять отводы;
4) представлять доказательства;
5) участвовать в проверке доказательств;
6) заявлять ходатайства;
7) давать суду устные и письменные объяснения;
8) излагать свои аргументы и соображения;
9) возражать против ходатайств, аргументов и соображений другого участника административного процесса;
10) обжаловать решение и постановление суда;
11) получать копию имеющегося по делу решения и постановления, а также пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными им настоящим законом.

(2) Заявитель имеет также право:

1) полностью или частично отказаться от содержащегося в заявлении требования;
2) пока рассмотрение дела по существу не завершено, письменно изменить основание или предмет заявления, а также размер требования.
(Пункт 2 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(3) Ответчик имеет также право возразить против содержащегося в заявлении требования, признать его полностью или в какой-либо части.
(4) Для неразглашения обстоятельств частной жизни лиц, а также для защиты государственной, профессиональной, коммерческой, следственной тайны или тайны усыновления суд по собственной инициативе или по ходатайству участника административного процесса может принять мотивированное постановление, которым устанавливается ограничение для заявителя или ответчика на ознакомление с соответствующей частью материалов дела. Если постановлением суда устанавливается, что упомянутое ограничение на ознакомление с материалами дела имеет силу также после вступления в силу окончательного судебного постановления, заявитель или ответчик имеет такое же право на ознакомление с материалами дела, какое законом установлено для любого другого лица.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 146. Права и обязанности третьего лица
(1) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(2) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(3) Третье лицо с самостоятельными требованиями обладает правами и обязанностями заявителя.
(4) Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования, обладает процессуальными правами и обязанностями заявителя и ответчика, за исключением права изменить основание или предмет заявления, отказаться от требования, признать требование, а также требовать исполнения решения суда.
(5) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(6) Если по делу в качестве третьих лиц с ущемлением таких же прав или правовых интересов приглашено более 10 лиц, они обязаны для представительства своих интересов назначить одного общего представителя. Если в установленный судом (судьей) срок третьи лица не информируют суд (судью) о назначении общего представителя, суд (судья) с согласия этих лиц назначает представителя из среды третьих лиц. Судебные сообщения, направленные общему представителю, считаются извещенными всем третьим лицам. Для третьих лиц являются обязательными все осуществленные общим представителем процессуальные действия.
(Часть шестая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
Статья 147. Оформление представительства и объем полномочий представителя
(1) Представительство в суде оформляется в соответствии с положениями статьи 38 настоящего закона. На объем полномочий представителя распространяются положения статьи 39 настоящего закона.
(2) В выданной представителю доверенности особо указывается право подать заявление, полностью или частично отказаться от содержащегося в заявлении требования, изменить предмет заявления, признать требование полностью или в какой-либо части, обжаловать постановление суда в апелляционном или кассационном порядке, представить для исполнения исполнительный документ, получить присужденное имущество или деньги и прекратить исполнительное делопроизводство.
Статья 148. Обязанность участника административного процесса
(1) Участник административного процесса обязан:
1) явиться по вызову в суд;
2) своевременно сообщить о причинах, по которым он не может явиться в судебное заседание;
3) выполнить другие процессуальные обязанности, возложенные на него согласно настоящему закону.
(2) Участник административного процесса своими правами должен пользоваться и обязанности выполнять добросовестно.

Раздел второй
Доказательства

Глава 18
Общие положения о доказательствах

Статья 149. Доказательства
Доказательствами по административному делу являются сведения о фактах, на которых основаны требования и возражения участников административного процесса, а также сведения о других фактах, имеющих значение в судебном разбирательстве дела.
Статья 150. Обязанность доказывания

(1) Учреждение должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на обоснование своих возражений.
(2) Учреждение может ссылаться лишь на те обоснования, которые упомянуты в административном акте.
(3) Заявитель в соответствии со своими возможностями обязан участвовать в собирании доказательств.
(4) Если представленные участниками административного процесса доказательства являются недостаточными, суд собирает их по собственной инициативе.

Статья 151. Относимость доказательств

Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение по делу.

Статья 152. Допустимость доказательств

(1) Суд допускает только установленные законом средства доказывания.
(2) Факты, которые согласно закону могут быть доказаны только определенными средствами доказывания, не могут устанавливаться никакими иными средствами доказывания.

Статья 153. Основание освобождения от доказывания

(1) Если суд признает факт общеизвестным, он не нуждается в доказывании.
(2) Факт, установленный вступившим в силу решением суда в его резолютивной части, не требуется доказывать вновь при рассмотрении административного дела.
(3) Факт, установленный вступившим в силу решением в его мотивировочной части, не требуется доказывать вновь при рассмотрении административного дела, в котором участвуют те же участники процесса.
(4) Факт, который законом считается установленным, не нуждается в доказывании при рассмотрении дела.

Статья 154. Оценка доказательств

(1) Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всесторонне, полно и объективно проверенных доказательствах, а также руководствуясь правосознанием, основывающимся на законах логики, научных заключениях и принципах справедливости.
(2) Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной обязывающей силы.
(3) В решении суда указывается, почему он отдал предпочтение одному доказательству по сравнению с другим доказательством и признал один факт доказанным, а другой - недоказанным.

Глава 19
Обеспечение доказательств

Статья 155. Допустимость обеспечения доказательств

(1) Если лицо имеет основание считать, что представление необходимых для него доказательств впоследствии может стать невозможным или затруднительным, оно может обратиться в суд с ходатайством об обеспечении этих доказательств.
(2) Ходатайство об обеспечении доказательств может быть подано как до возбуждения дела в суде, так и во время рассмотрения дела.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(2_1) Суд, в рассмотрении которого находится дело, может по собственной инициативе принять постановление об обеспечении доказательств.
(Часть 2_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) Обеспечение доказательств до возбуждения дела в суде осуществляется тем судебным домом, на территории деятельности которого находится источник подлежащего обеспечению

доказательства. Обеспечение доказательства после возбуждения дела в суде осуществляется судом, рассматривающим дело.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 156. Ходатайство об обеспечении доказательств

(Наименование статьи с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(1) В ходатайстве об обеспечении доказательств указываются:

1) имя, фамилия и адрес заявителя (для юридического лица - наименование, регистрационный номер и юридический адрес), дело, для рассмотрения которого необходимо обеспечение доказательств, и возможные его участники;
2) доказательства, которые необходимо обеспечить;
3) факты, для доказательства которых эти доказательства необходимы;
4) причины, побудившие заявителя обратиться с ходатайством об обеспечении доказательств.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(2) Если ходатайство не соответствует требованиям части первой настоящей статьи, судья оставляет заявление без движения с применением положений части второй статьи 192 настоящего закона.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(3) Если ходатайство не соответствует требованиям части первой статьи 155 настоящего закона, судья отказывается его принять с применением положений частей второй и третьей статьи 191 настоящего закона.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 157. Порядок рассмотрения ходатайства об обеспечении доказательств до возбуждения дела в суде

(Наименование статьи с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(1) Ходатайство об обеспечении доказательств рассматривается в судебном заседании в течение 14 дней со дня его получения.
(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года и от 1 ноября 2012 года)

(2) В судебное заседание вызываются заявитель и возможные участники административного процесса. Неявка этих лиц не служит препятствием к рассмотрению ходатайства.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(3) Обеспечение доказательства без вызова возможных участников административного процесса может быть осуществлено лишь в неотложных случаях или в случаях, когда невозможно установить, кто будет участниками административного процесса.

(4) Допрос свидетеля, а также осмотр на месте и экспертиза производятся согласно нормам настоящего закона.

(5) Протокол судебного заседания и материалы, собранные для обеспечения доказательств, хранятся до истребования их судом, рассматривающим дело.

(6) На определение суда о полном или частичном отклонении ходатайства может быть подана частная жалоба.
(Часть шестая с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 18 декабря 2008 года)

Статья 158. Порядок рассмотрения ходатайства об обеспечении доказательств после возбуждения дела в суде

(1) Ходатайство об обеспечении доказательств рассматривается судом в письменном процессе.
(Часть первая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(2) На постановление суда о полном или частичном отклонении ходатайства может быть подана частная жалоба.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(С изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 159. Судебные поручения

(1) Если суд, рассматривающий дело, не имеет возможности собрать доказательства, которые находятся на территории деятельности другого судебного дома, он поручает исполнение определенных процессуальных действий судебному дому, на территории деятельности которого находятся получаемые доказательства.
(2) В постановлении о судебном поручении кратко излагается суть рассматриваемого дела и указываются обстоятельства, которые должны быть выяснены, и доказательства, которые должен собрать суд. Это постановление обязательно для судебного дома, которому оно адресовано, и судебный дом исполняет его в течение одного месяца со дня получения судебного поручения.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 160. Порядок исполнения судебных поручений

(1) Исполнение судебных поручений производится в судебном заседании в установленном настоящим законом порядке. Участники административного процесса извещаются о времени и месте заседания. Неявка этих лиц не служит препятствием к исполнению поручения.
(2) Протоколы и другие материалы дела, собранные при исполнении поручений, в трёхдневный срок направляются в суд, рассматривающий дело.

Глава 20
Средство доказывания

Статья 161. Объяснения

(1) Объяснения участника административного процесса, содержащие сведения о фактах, на которых основаны их требования или возражения, признаются доказательствами, если они подтверждаются другими проверенными и оцененными доказательствами.
(2) Если один участник административного процесса признает факт, которым другой участник административного процесса обосновывает свои требования или возражения, суд может признать такой факт доказанным, если у него не возникает сомнений в том, что признание не произошло под влиянием обмана, насилия, угроз или заблуждения или же с целью сокрытия истины.
(3) При отсутствии других средств доказывания или же их недостаточной надежности заявитель - физическое лицо клятвой может подтвердить свои объяснения. За предоставление суду заведомо ложных сведений заявитель может быть привлечен к уголовной ответственности согласно Уголовному закону. Клятву заявитель может дать только лично, и представительство не допускается.
(4) Клятва как средство доказывания не допускается в отношении таких обстоятельств, которые установлены вступившим в силу решением суда, а также для подтверждения или опровержения общеизвестных фактов.

Статья 162. Свидетельские показания

(1) Свидетелем является лицо, которое вызвано судом в судебное заседание с тем, чтобы оно дало показания о фактах, относящихся к делу.
(2) Участник административного процесса, обращаясь с просьбой допросить свидетеля, указывает, какие важные для дела обстоятельства свидетель может подтвердить.
(3) Никто из вызванных в суд свидетелей не имеет права отказаться от дачи показаний, за исключением случаев, установленных статьями 163 и 164 настоящего закона.

(4) Свидетель может быть допрошен исключительно о фактах, подлежащих выяснению по соответствующему делу.
(5) Доказательством не могут быть показания свидетеля, основанные на сведениях, источник которых неизвестен, или на сведениях, сообщённых другими лицами, если эти лица не допрошены.

Статья 163. Лица, которые не могут быть свидетелями

В качестве свидетелей не могут быть вызваны и допрошены:

1) духовное лицо - об обстоятельствах, которые ему стали известны во время исповеди или во время пасторальной беседы;

(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

2) лицо, которое по своей должности или профессии не имеет права разглашать доверенные ему сведения, - относительно этих сведений;
3) несовершеннолетний - об обстоятельствах, свидетельствующих против его родителей, деда и бабушки, братьев и сестёр;
4) лицо, которое вследствие своих физических или психических недостатков неспособно правильно воспринять обстоятельства, имеющие значение для дела;
5) ребёнок до семилетнего возраста.

Статья 164. Лица, которые могут отказаться от дачи показаний

От обязанности давать показания могут отказаться:

1) родственник участника административного процесса по прямой линии и боковым линиям первой и второй степени, супруг и свойственник первой степени, а также член семьи участника административного процесса;
2) опекун или попечитель участника административного процесса, а также лицо, находящееся под опекой или попечительством соответствующего участника административного процесса;
3) лицо, которое по другому делу судится с одним из участников административного процесса;
4) лицо, показания которого могут быть обращены против самого этого лица.

Статья 165. Обязанности свидетеля

(1) Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд и дать правдивое показание об известных ему обстоятельствах.
(2) Свидетель обязан отвечать на вопросы суда и участников административного процесса.
(3) Суд может допросить свидетеля по месту его нахождения, если свидетель вследствие болезни, старости, инвалидности или иных уважительных причин не может явиться в суд.

Статья 166. Ответственность свидетеля

(1) За дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний по причинам, признанным судом неуважительными, свидетель может быть привлечен к уголовной ответственности согласно Уголовному закону.
(2) В случае неявки свидетеля без уважительной причины по вызову суда суд может наложить на него штраф в размере до 300 евро или вынести постановление о его принудительном приводе.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года, от 1 ноября 2012 года, от 19 сентября 2013 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 167. Письменные доказательства

Письменными доказательствами являются сведения о фактах, имеющих значение для дела, и эти сведения с помощью букв, цифр и иных письменных знаков или технических средств внесены в документы, другие письменные источники, а также в соответствующие записывающие системы (аудио, компакт-диски, цифровые видеодиски или другие носители данных).

(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 168. Порядок представления письменных доказательств

(1) Участник административного процесса, представляющий письменное доказательство или ходатайствующий о его истребовании, указывает, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, это доказательство должно подтвердить.

(2) Письменное доказательство представляется в подлиннике или в виде заверенной в определенном порядке копии. Копия может быть заверена также судьей. Если для выяснения фактов, имеющих значение для дела, достаточно части письменного документа или иного письменного источника, в суд может быть представлена заверенная выписка из него.

(3) Подлинные документы должны быть представлены, если законом или международным договором предусмотрено, что конкретные факты могут быть доказаны лишь подлинными документами.

(4) Если в суд представлена копия письменного доказательства или выписка из него, суд по мотивированному ходатайству участника административного процесса или по собственной инициативе может истребовать представления подлинника, если это необходимо для выяснения обстоятельств дела.

Статья 169. Порядок истребования письменных доказательств

(1) Суд по собственной инициативе или по мотивированному ходатайству участника административного процесса может истребовать письменные доказательства от учреждений и лиц.

(2) Участник административного процесса, ходатайствующий перед судом об истребовании письменного доказательства, должен описать это доказательство и мотивировать, почему он считает, что оно находится у упомянутого им лица или в соответствующем учреждении.

(3) Учреждение или лицо, не имеющие возможности представить в суд истребованные письменные доказательства или же представить их в установленный судом срок, должно письменно известить об этом суд с указанием причины.

(4) Если участник административного процесса отказывается представить в суд истребованное письменное доказательство, не отрицая того, что оно находится у него, суд может признать доказанным факт, для подтверждения которого другой участник административного процесса сослался на это письменное доказательство.

Статья 170. Возвращение находящихся в деле письменных доказательств

После вступления в силу решения суда учреждению или лицу, представившему подлинники письменных доказательств, по его мотивированному письменному требованию суд возвращает эти средства доказывания. При наличии в постановлении суда ссылки на эти доказательства в деле остаются заверенные судьей копии этих письменных доказательств.

Статья 171. Осмотр письменных доказательства в месте их хранения

Если представление в суд письменных доказательств является невозможным или затруднительным вследствие их многочисленности, объема или иных причин, суд может потребовать представления заверенных в установленном порядке выписок из письменных доказательств или же произвести осмотр и исследование письменных доказательств в месте их хранения.

Статья 172. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами являются телесные вещи, которые своими свойствами, особенностями или самим наличием могут быть пригодными для выяснения фактов, имеющих значение для дела.

Статья 173. Порядок истребования вещественных доказательств

(1) Суд по собственной инициативе или по мотивированному ходатайству участника административного процесса может истребовать вещественные доказательства от учреждений и лиц.

(2) Участник административного процесса, представляющий вещественное доказательство или ходатайствующий о его истребовании, указывает, какие имеющие значение для дела обстоятельства это доказательство может подтвердить.

(3) Участник административного процесса, ходатайствующий перед судом об истребовании вещественного доказательства, описывает это доказательство и мотивирует то, почему он считает, что оно находится у упомянутого им лица или в соответствующем учреждении.

(4) Учреждение или лицо, не имеющее возможности представить в суд истребованные вещественные доказательства или же представить их в установленный судом срок, извещает об этом суд с указанием причины.

Статья 174. Осмотр вещественных доказательств в месте их хранения

Если представление вещественных доказательств в суд является невозможным или затруднительным вследствие их многочисленности, объема или иных причин, суд может произвести осмотр и исследование вещественных доказательств в месте их хранения.

Статья 175. Хранение вещественных доказательств

(1) Вещественные доказательства приобщаются к делу или хранятся в камере хранения вещественных доказательств суда.

(2) Предметы, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения. Они подвергаются описанию и при необходимости фотографированию или съемке. Описания и изображения прилагаются к делу.

(3) Скоропортящиеся вещественные доказательства суд осматривает незамедлительно, известив об этом участников административного процесса. После осмотра эти вещественные доказательства возвращаются учреждению или лицу, от которого они получены.

Статья 176. Возвращение вещественных доказательств

(1) Вещественные доказательства после вступления в силу решения суда возвращаются учреждению или лицу, от которого они получены, или передаются лицу, за которым суд признал право на эти вещи.

(2) Вещественные доказательства, которые согласно закону или решению суда не могут быть возвращены участнику административного процесса или лицу, от которого они получены, суд передает соответствующему государственному учреждению.

(3) В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть возвращены до вступления в силу решения суда, если это возможно без ущерба для рассмотрения дела.

Статья 177. Ответственность за непредставление истребованной информации, письменных или вещественных доказательств

Если судья не извещен о невозможности представления истребованной информации, письменных или вещественных доказательств или если они не представлены по причинам, признанным судьей неуважительными, он может наложить на соответствующее лицо штраф в размере до 300 евро. Уплата штрафа не освобождает это лицо от обязанности представить истребованную судьей информацию и доказательства.

(Текст статьи в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законами от 19 сентября 2013 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 178. Экспертиза

(1) Экспертиза по делу назначается судом в случаях, когда для выяснения фактов, имеющих значение для дела, необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве или иной области. При необходимости суд назначает несколько экспертиз.

(2) Экспертиза проводится экспертом соответствующего учреждения экспертизы или иным специалистом. Эксперт выбирается судом с учетом мнений участников административного процесса. При необходимости может быть выбрано несколько экспертов.

(3) Участник административного процесса имеет право представить суду вопросы, по которым, по его мнению, эксперт должен дать заключение. Вопросы, по которым необходимо заключение эксперта, определяются судом. Суд мотивирует отклонение вопросов, заданных участником административного процесса.

(4) В определении суда о назначении экспертизы указывается, по каким вопросам необходимо заключение эксперта и кому поручено проведение экспертизы.

(5) Экспертиза проводится в суде или же вне суда, если ее проведение в суде является невозможным или затруднительным.

Статья 179. Обязанности и права эксперта

(1) Выбранное в качестве эксперта лицо должно явиться по вызову суда.

(2) Если вызванный эксперт не является в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут наказанию штрафом в размере до 300 евро.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 19 сентября 2013 года)

(3) Эксперт имеет право знакомиться с материалами дела, задавать вопросы участникам административного процесса и свидетелям, а также ходатайствовать перед судом об истребовании дополнительных материалов.

(4) Эксперт дает объективное заключение от своего имени и несет личную ответственность за него.

(5) Эксперт может отказаться от дачи заключения, если представленные ему для исследования материалы являются недостаточными или если поставленные вопросы выходят за рамки его специальных знаний. В таких случаях эксперт письменно уведомляет суд о невозможности дать заключение.

(6) За отказ от выполнения своих обязанностей без уважительной причины или за заведомо ложное заключение эксперт может быть призван к уголовной ответственности согласно Уголовному закону.

(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 180. Отвод или отклонение эксперта

(1) Эксперт не может участвовать в рассмотрении дела, если он при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в процессе в качестве судьи, а также в других случаях, установленных статьей 117 настоящего закона.

(2) Эксперт не может участвовать в рассмотрении дела также в том случае, если:

1) по служебному положению или иным образом он является или являлся зависимым от кого-либо из участников административного процесса;

2) кто-либо из участников административного процесса по рассматриваемому делу до возбуждения дела в суде имел связь с исполнением профессиональных обязанностей этим экспертом;

3) выявлено, что он является некомпетентным в соответствующем вопросе.

(3) При наличии обстоятельств, упомянутых в частях первой и второй настоящей статьи, эксперт обязан заявить самоотвод до начала судебного разбирательства дела.

(4) Участник административного процесса имеет право заявить эксперту отвод.

(5) Отвод эксперту заявляется и суд принимает об этом решение в порядке, установленном статьями 118 и 119 настоящего закона.

Статья 181. Заключение эксперта

(1) Заключение эксперта должно быть мотивированным и обоснованным.

(2) Заключение эксперта излагается в письменной форме и представляется в суд. Заключение эксперта должно содержать точное описание проведенных исследований, сделанные в их результате выводы и мотивированные ответы на заданные судом вопросы. Если эксперт при проведении экспертизы констатирует обстоятельства, которые имеют значение для дела и в отношении которых вопросы ему не заданы, он может в своем заключении указать на эти обстоятельства.

(3) Если выбрано несколько экспертов, они могут совещаться между собой. Если эксперты приходят к общему заключению, его подписывают все эксперты. Если мнения экспертов не совпадают, каждый эксперт пишет отдельное заключение.

Статья 182. Оценка заключения эксперта

(1) Заключение эксперта суд оценивает согласно положениям статьи 154 настоящего закона.

(2) Если заключение эксперта является недостаточно ясным или неполным, суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же эксперту.

(3) Если заключение эксперта является необоснованным или немотивированным, а также в том случае, если заключения нескольких экспертов противоречат друг другу, суд может назначить повторную экспертизу, поручив ее проведение другому эксперту или нескольким экспертам.

Статья 183. Мнение объединения лиц (*Amicus curiae*)

(1) Объединение лиц, которое считается признанным представителем интересов в какой-либо отрасли и от которого можно ожидать дельных заключений, может обратиться в суд с письменным ходатайством о разрешении представить свое мнение относительно фактов или прав в соответствующей отрасли.

(2) Если суд считает, что заключение соответствующего объединения лиц может оказать помощь суду в принятии объективного решения по делу, он определяет вопросы, по которым объединение лиц может представить свое мнение. Вопросы должны быть связанными с рассматриваемым делом. Объединение лиц не может дать фактическую или правовую оценку по конкретному административному делу.

(3) Если суд считает, что полученное мнение соответствует требованиям части второй настоящей статьи, он направляет это мнение всем участникам административного процесса и устанавливает срок, в который участники процесса могут высказать свое мнение о нем. Копии полученных мнений участников административного процесса суд направляет остальным участникам административного процесса.

Раздел третий
Производство в суде первой инстанции

Глава 21
Подача заявления

Статья 184. Предмет заявления

(1) Заявление может быть подано:

1) об издании административного акта, его отмене (полной или частичной отмене, в том числе изменении), его действительности (признании недействительным, признании утратившим силу, в том числе признании административного акта действительным);

(пункт 1 в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
2) о фактическом действии учреждения;
3) о существовании, несуществовании непосредственно вытекающих из внешнего нормативного акта конкретных публично-правовых отношений или их содержании, если соответствующие правовые интересы невозможно реализовать посредством заявления, упомянутого в пунктах 1 и 2 настоящей статьи;
4) о соответствии публично-правового договора нормам права, его действительности, заключении или правильности исполнения.
(Пункт 4 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(2) Заявление может быть подано также в отношении установления допущенного в процессе издания административного акта признания противоправным или его процессуального нарушения, если это вызывает существенное ущемление прав или правовых интересов лица и необходимо для затребования возмещения или для предотвращения повторения подобных случаев. Такое заявление может быть подано, если соответствующие правовые интересы невозможно реализовать при помощи упомянутых в части первой настоящей статьи заявлений.
(Часть вторая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
Статья 185. Приостановление или возобновление действия обжалованного административного акта или фактического действия
(1) Подача в суд заявления об отмене административного акта, признании его утратившим силу или недействительным приостанавливает действие административного акта со дня получения судом заявления.
(2) Если заявитель не является адресатом административного акта, до тех пор пока рассмотрение дела по существу не завершено, адресат административного акта может просить суд, мотивируя ходатайство, о полном или частичном возобновлении действия административного акта, приостановленного согласно части первой настоящей статьи. Ходатайство подается в суд той инстанции, которая рассматривает дело. Суд рассматривает ходатайство в разумный срок с учетом срочности ситуации, но не позднее чем в течение одного месяца со дня возбуждения дела, а если дело возбуждено, - со дня получения ходатайства.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(3) На постановление суда, принятое в связи с предусмотренным частью второй настоящей статьи ходатайством адресата административного акта, может быть подана частная жалоба. Суд рассматривает частную жалобу в разумный срок с учетом срочности ситуации, но не позднее чем в течение одного месяца.
(4) Часть первая настоящей статьи не распространяется на следующие случаи:
1) административный акт вменяет в обязанность уплатить налог, пошлину или произвести иной платеж в государственный бюджет или бюджет самоуправления, за исключением платежей штрафного характера (денежные взыскания и штрафы);
2) это предусмотрено иными законами;
3) учреждение, обосновывая срочность исполнения административного акта по конкретному делу, особо установило, что с подачей заявления в суд действие административного акта не приостанавливается;
4) административные акты должностных лиц полиции, пограничной охраны, Государственной пожарно-спасательной службы и других уполномоченных законом должностных лиц изданы с целью незамедлительного предотвращения непосредственной угрозы государственной безопасности, общественному порядку, среде, жизни, здоровью и имуществу лиц;

(пункт 4 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
5) заявление подал адресат благоприятного административного акта, для того чтобы добиться издания еще более благоприятного административного акта;
6) административный акт устанавливает, изменяет или прекращает правовой статус должностного лица учреждения;
7) обжалуется фактическое действие;
8) административным актом отказывается в установлении правовых отношений;
9) подано заявление в отношении общего административного акта;
10) административный акт отменяет, аннулирует или приостанавливает специальное разрешение (лицензию, сертификат, аккредитацию и т.п.);
11) заявление подано в отношении такого административного акта, которым согласно пункту 3 или 4 части второй статьи 86 настоящего закона отменен благоприятный для адресата противоправный административный акт.
(Пункт 11 с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(5) В случаях, указанных в части четвертой настоящей статьи, за исключением упомянутого в ее пункте 8 случая или других установленных законом случаев, заявитель, пока рассмотрение дела по существу не завершено, может просить суд, мотивируя ходатайство, приостановить действие административного акта или фактического действия. Ходатайство подается в суд той инстанции, которая рассматривает дело. Суд рассматривает ходатайство в разумный срок с учетом срочности ситуации, но не позднее чем в течение одного месяца со дня получения ходатайства. Постановление суда о приостановлении действия административного акта вступает в силу незамедлительно.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(6) На постановление суда, принятое в связи с упомянутым в части пятой настоящей статьи ходатайством, может быть подана частная жалоба. Суд рассматривает частную жалобу в разумный срок с учетом срочности ситуации, но не позднее чем в течение одного месяца.
(7) В случае отклонения судом заявления об отмене административного акта, признании его утратившим силу или недействительным действие административного акта возобновляется со дня вступления решения в силу.
(8) При принятии решения по вопросу о приостановлении действия административного акта суд одновременно может установить мероприятия по устранению последствий, вызванных уже начатым исполнением административного акта, если это необходимо и возможно.
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)
Статья 185_1. Порядок принятия решения по ходатайству о приостановлении или возобновлении действия административного акта или фактического действия
(1) Суд рассматривает ходатайство о приостановлении действия административного акта или фактического действия либо о возобновлении действия административного акта в письменном процессе.
(2) Суд при принятии решения по ходатайству о приостановлении действия административного акта или фактического действия либо о возобновлении действия административного акта учитывает, может ли действие обжалованного административного акта причинить существенный вред или убытки, устранение или возмещение которых являлось бы существенно затрудненным или потребовало бы несоразмерных ресурсов, и то, является ли обжалованный административный акт очевидно (*prima facie*) противоправным.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(3) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(4) Суд отказывает в принятии к рассмотрению ходатайства о приостановлении действия административного акта, если ходатайство подано в отношении административного акта,

действие которого приостановлено на основании закона при помощи подачи заявления в суд. На это постановление может быть подана частная жалоба.
(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(5) Если за ходатайство о приостановлении или возобновлении действия административного акта или фактического действия не уплачена залоговая сумма, а также в том случае, если ходатайство не мотивировано, не подписано, к нему не приложены удостоверяющие полномочие документы или оно не соответствует требованиям Закона о государственном языке, суд (судья) оставляет ходатайство без движения согласно порядку, установленному в отношении оставления заявления без движения (статья 192). Суд (судья) отсчитывает установленные статьей 185 настоящего закона сроки рассмотрения ходатайства со дня устранения недочетов.
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(6) Суд прекращает судопроизводство о приостановлении действия административного акта, если им принято к рассмотрению ходатайство о приостановлении действия соответствующего административного акта и действие этого акта приостановлено на основании закона подачей заявления в суд. На это постановление может быть подана частная жалоба.
(Часть шестая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 186. Форма и содержание заявления

(1) Заявление подается в письменной форме. Если включенное в заявление обоснование является объемным, судья может просить заявителя представить его сводку.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) В заявлении указывается:
1) наименование того суда, в который подано заявление;
2) имя, фамилия и местожительство заявителя, а также его представителя, если заявление подает представитель, а также другой адрес (при наличии такового), по которому лицо является доступным. Если заявитель или его представитель является юридическим лицом, указывается его наименование, регистрационный номер, при наличии такового, и юридический адрес;
3) номер телефона или адрес электронной почты заявителя (его представителя), если он согласен для общения с судом использовать соответствующее средство общения;
4) наименование и адрес учреждения;
5) основание заявления и доказательства, если таковые имеются в его распоряжении;
6) требование;
7) сумма требования, если в нем содержится требование возмещения имущественного ущерба или личного вреда;
8) ходатайство о рассмотрении дела в устном процессе, так как заявитель желает, чтобы в суде первой инстанции дело рассматривалось в устном процессе;
9) ходатайство о предоставлении обеспеченной государством юридической помощи, если лицо имеет на нее право;
10) другие сведения, которые могут быть важными для рассмотрения дела;
11) перечень прилагаемых к заявлению документов;
12) место и время составления заявления.
(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(3) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(4) Заявление подписывается заявителем или его представителем. Если заявление от имени заявителя подается представителем, он прилагает к заявлению соответствующую

доверенность или иной документ, подтверждающий полномочие представителя подать заявление.

Статья 187. Документы, прилагаемые к заявлению

(1) К заявлению прилагаются документы, подтверждающие:

1) *(исключен законом от 1 ноября 2012 года)*

2) соблюдение порядка внесудебного рассмотрения дела, если таковое установлено законом;

3) обстоятельства, на которых основано требование или ходатайство.

(Пункт 3 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(2) Заявление и прилагаемые к нему документы подаются в суд с копиями по числу имеющихся по делу ответчиков и третьих лиц - частных лиц.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(3) Судья в зависимости от обстоятельств и характера дела может освободить заявителя от обязанности подачи копий заявления и прилагаемых к нему документов.

(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 188. Срок подачи заявления

(1) Заявление об издании, отмене, действительности административного акта, признании его противоправным или об установлении допущенного в процессе издания административного акта процессуального нарушения может быть подано в течение одного месяца со дня вступления в силу решения вышестоящего учреждения о заявлении об оспаривании.

(Часть первая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(2) При отсутствии вышестоящего учреждения или если таковым является Кабинет министров, заявление может быть подано в течение одного месяца со дня вступления в силу административного акта.

(3) Если в административном акте не указано, куда и в какой срок он может быть обжалован, то заявление в случаях, упомянутых в частях первой и второй настоящей статьи, может быть подано в течение одного года со дня вступления в силу административного акта.

(3_1) Если административный акт ограничивает права или правовые интересы частного лица, а частное лицо о нем не извещено, заявление может быть подано в течение одного месяца со дня, когда частное лицо узнало о нем, но не позднее чем в течение одного года со дня вступления в силу этого административного акта.

(Часть 3_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(4) Заявление о фактическом действии учреждения может быть подано в месячный срок со дня вступления в силу решения вышестоящего учреждения об оспоренном фактическом действии. Если в этом решении не указаны порядок и сроки обжалования, заявление может быть подано в течение одного года со дня вступления в силу этого решения. Если у учреждения, осуществившего соответствующее фактическое действие, не имеется вышестоящего учреждения или им является Кабинет министров, заявление о фактическом действии учреждения может быть подано в течение одного года со дня, когда заявителю стало известно об этом (часть четвертая статьи 91).

(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

(5) Если учреждение или вышестоящее учреждение не сообщило заявителю о своем решении в связи с его заявлением, заявление в суд может быть подано в течение одного года со дня обращения лица с заявлением в учреждение или вышестоящее учреждение.

(6) Заявление о публично-правовом договоре может быть подано в течение одного года со дня, когда лицо узнало или оно должно было узнать об основании для обращения в суд в связи с договором.

(Часть шестая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 189. Подача заявления в суд

(1) Заявление подаётся в соответствующий судебный дом Административного районного суда по адресу заявителя (физическим лицом - по адресу, дополнительному адресу декларированного местожительства (в понимании Закона о декларировании местожительства) или местонахождению недвижимой собственности, юридическим лицом - по юридическому адресу).

(2) Лицо, находящееся в месте заключения, заявление в суд подает по адресу места заключения.

(3) Заявитель, не имеющий адреса в Латвийской Республике, заявление подает в Рижский судебный дом Административного районного суда.

(4) Если заявление подаётся несколькими заявителями, оно подаётся в соответствующий судебный дом Административного районного суда по адресу одного созаявителя.

(5) Если заявление подано с нарушением упомянутого порядка подачи заявления, судебный дом, принявший заявление, пересылает его в соответствующий судебный дом. Если заявление, поданное несколькими заявителями, подано ошибочно, суд устанавливает подсудный судебный дом по адресу того созаявителя, который в заявлении указан первым.

(6) Датой подачи заявления в предусмотренном частью пятой настоящей статьи случае считается первоначальная дата подачи заявления в суд.

(7) Если законом устанавливается, что административное дело в качестве суда первой инстанции рассматривается не Административным районным судом, а Административным окружным судом или Департаментом по административным делам Верховного суда, заявление подаётся в соответствующий суд.

(Часть седьмая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 190. Принятие решения о заявлении

(1) После получения судом (соответствующим судебным домом) заявления судья выносит определение:

(вводная часть с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года и от 1 ноября 2012 года)

1) о принятии заявления и возбуждении дела;

2) об отказе в принятии заявления;

3) об оставлении заявления без движения;

4) об отказе в рассмотрении заявления (статья 191_1);

(пункт 4 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

5) об удовлетворении заявления без возбуждения дела.

(Пункт 5 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(1_1) Судья принимает одно из упомянутых в части первой настоящей статьи определений в течение семи дней. Если заявление является сложным или существует возможность применения статей 191_1 и 191_2 настоящего закона или в заявлении изложено ходатайство о предоставлении обеспеченной государством юридической помощи, судья резолюцией может продлить принятие решения по заявлению на один месяц.

(Часть 1_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(2) В случае просрочки процессуального срока для подачи заявления в суд установленный частью 1_1 настоящей статьи срок отсчитывается со дня принятия судьей решения по вопросу о возобновлении процессуального срока.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(3) Если по предусмотренным частью четвертой статьи 121 настоящего закона обстоятельствам судья не может принять одно из упомянутых в части первой настоящей статьи решений, он обращается с заявлением к председателю Верховного суда для разрешения вопроса о подсудности.
(4) При принятии решения по вопросу о заявлении судья в случае необходимости может пригласить явиться возможных участников процесса, для того чтобы опросить их о правовых и фактических обстоятельствах, являющихся существенными при принятии решения по вопросу о возбуждении дела. Судья может сообщить о приглашении явиться с использованием телефона, электронной почты или других средств связи.
(Часть четвертая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(5) Если за заявление не уплачена государственная пошлина, судья согласно статье 192 настоящего закона оставляет заявление без движения, не оценивая его соответствие прочим требованиям закона (критериям принятия заявления).
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(6) Части первая, 1_1 и вторая настоящей статьи применяются при принятии судьей определения о направлении предусмотренных настоящим законом жалоб.

Статья 190_1. Возобновление процессуального срока при подаче заявления

(1) Если заявитель просрочил процессуальный срок для подачи заявления в суд, при подаче заявления он просит суд возобновить процессуальный срок. То, что заявитель не ходатайствовал о возобновлении процессуального срока, служит основанием для оставления заявления без движения (пункт 3 части первой статьи 192).
(2) Вопрос о возобновлении процессуального срока судья решает в письменном процессе.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 191. Основание непринятия заявления

(1) Судья отказывает в принятии заявления, если:
1) дело не подлежит рассмотрению в порядке административного процесса;
2) в производстве того же или иного суда имеется дело в отношении тех же участников административного процесса, о том же предмете и по тем же основаниям;
3) по делу между теми же участниками административного процесса, о том же предмете и на том же основании вступило в силу решение суда или постановление суда о прекращении судопроизводства или постановление судьи об отказе в принятии заявления в связи с отказом заявителя от требования;
(пункт 3 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
4) *(исключен законом от 1 ноября 2012 года)*
5) заявителем не соблюден установленный законом для данной категории дел порядок предварительного внесудебного рассмотрения дела;
6) заявление подано лицом, которому суд установил такое ограничение дееспособности, которое не позволяет ему самостоятельно реализовать административно-процессуальные права и обязанности;
(пункт 6 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
7) заявление от имени заявителя подано лицом, которое не уполномочено на это в установленном законом порядке;
8) заявление подано лицом, которое не имеет права на подачу заявления;
9) заявление подано более чем через три года со дня вступления в силу административного акта или через три года со дня, когда заявителю стало известно или ему должно было стать известно о конкретном фактическом действии учреждения. Упомянутые в настоящем пункте сроки возобновлению не подлежат;
(пункт 9 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

10) суд не возобновил просроченный процессуальный срок подачи заявления;
(пункт 10 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
11) в суд повторно подано такое заявление, в принятии которого судья (суд) уже отказал на основании пункта 1, 2, 3, 8, 9, 10, 12 или 13 настоящей части, или в рассмотрении которого отказано на основании статьи 191_1 настоящего закона, или по которому прекращено судопроизводство на основании пункта 1, 2, 3, 8, 9 или 10 части первой статьи 282 настоящего закона;
(пункт 11 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
12) заявление подано о признании административного акта противоправным или об установлении допущенного в процессе его издания процессуального нарушения, но оно не соответствует упомянутым в части второй статьи 184 настоящего закона предпосылкам допустимости соответствующего заявления;
(пункт 12 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
13) заявитель отказался от заявления до принятия судьей определения о принятии заявления и возбуждении дела.
(Пункт 13 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(2) Об отказе в принятии заявления судья выносит мотивированное постановление. Поданное заявление заявителю выдается после вступления постановления в силу.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(3) На определение об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба. На определение об отказе в принятии заявления на основании пункта 1, 8 или 12 части первой статьи 191 настоящего закона частная жалоба подается в Департамент по административным делам Верховного суда. Частная жалоба по нескольким принятым в рамках одного постановления определениям, имеющим различный порядок обжалования, подается в Департамент по административным делам Верховного суда. Срок подачи частной жалобы отсчитывается со дня получения заявителем копии этого определения.
(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(4) Отказ судьи в принятии заявления на основании пунктов 5-7 части первой настоящей статьи не является основанием для подачи такого же заявления в суд после устранения имеющихся недостатков.
(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(5) Если дело, по которому подано заявление, не подсудно этому суду, он пересылает заявление суду по подсудности.
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 191_1. Отказ в рассмотрении заявления

(1) Судья может отказать в рассмотрении заявления и вернуть его заявителю, если заявление с очевидностью является необоснованным (с очевидностью подлежит отклонению по существу), с очевидностью является недопустимым или объективно непонятным.
(2) Судья оформляет постановление об отказе в рассмотрении заявления в виде отдельного процессуального документа и в мотивировочной части постановления оценивает наличие упомянутых в части первой настоящей статьи обстоятельств.
(3) На постановление судьи об отказе в рассмотрении заявления заявитель в течение 14 дней со дня получения постановления может подать частную жалобу. Суд высшей инстанции при рассмотрении частной жалобы сам оценивает, имеется ли основание согласно указанным в части первой настоящей статьи обстоятельствам отказать в рассмотрении заявления.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 191_2. Удовлетворение заявления без дальнейшего судебного разбирательства дела

(1) Если при принятии решения по вопросу о заявлении судья после ознакомления с этим заявлением и опроса возможных участников процесса получает убеждение в том, что заявление подлежит удовлетворению, и если в заявлении не затрагивается существенный правовой вопрос, он может удовлетворить заявление без дальнейшего судебного разбирательства дела.

(2) Судья оформляет постановление об удовлетворении заявления без дальнейшего судебного разбирательства дела в виде отдельного процессуального документа.

(3) На постановление судьи об удовлетворении заявления без дальнейшего судебного разбирательства дела возможные участники процесса в течение 14 дней со дня получения этого постановления могут подать частную жалобу. Суд высшей инстанции при рассмотрении частной жалобы оценивает, имеется ли основание согласно указанным в части первой настоящей статьи обстоятельствам удовлетворить заявление без дальнейшего судебного разбирательства дела.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 192. Оставление заявления без движения

(1) Судья оставляет заявление без движения, если:

1) заявление не соответствует требованиям статьи 186 настоящего закона или Закона о государственном языке;

(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

1_1) за заявление не уплачена государственная пошлина;

(пункт 1_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

2) к заявлению не приобщены все документы, упомянутые в частях первой и второй статьи 187 настоящего закона;

(пункт 2 с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 1 ноября 2012 года)

3) заявление подано после истечения срока обжалования и к нему не приложено ходатайство о возобновлении процессуального срока и мотивированное пояснение о причинах просрочки процессуального срока или доказательства, удостоверяющие причину просрочки срока обжалования.

(Пункт 3 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

(2) Об оставлении заявления без движения судья принимает мотивированное постановление, о котором сообщает заявителю, и устанавливает срок для устранения недочетов. Этот срок не может быть менее 20 дней со дня отправления постановления.

(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2_1) При принятии постановления об оставлении заявления без движения судья в рамках установленного для устранения недочетов срока может пригласить явиться возможных участников процесса для их опроса о причинах, связанных с оставлением заявления без движения. Судья может сообщить о приглашении явиться с использованием телефона, электронной почты или других средств связи. Если в результате опроса возможных участников процесса судья получает информацию, неполнота которой послужила основанием для оставления заявления без движения, он может признать, что недочеты могут считаться устраненными. Это постановление судьи вносится в протокол заседания.

(Часть 2_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(3) Если заявитель в установленный срок устраняет недостатки, заявление считается поданным в день первоначальной подачи его в суд.

(4) Если заявитель не устраняет недостатки в установленный срок, заявление мотивированным определением признается неподанным и возвращается заявителю. На это определение может быть подана частная жалоба.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(5) Возвращение заявления заявителю не является препятствием для повторной подачи его в суд с соблюдением установленного настоящим законом общего порядка подачи заявления.
(6) Если к заявлению не приложены упомянутые в части первой статьи 187 настоящего закона документы и заявитель не имеет возможности подать эти документы, судья оставляет это заявление без движения и по собственной инициативе затребует недостающие документы от учреждений и лиц.
(Часть шестая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 193. Соединение требований и административных дел

(1) Заявитель может соединить в одном заявлении несколько взаимосвязанных требований.
(2) Если в производстве суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же участники административного процесса, или же дела одного заявителя по заявлениям против нескольких ответчиков или нескольких заявителей по заявлениям против одного и того же ответчика, судья может объединить эти дела в одном производстве, если такое соединение способствует более быстрому и правильному рассмотрению административных дел.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(3) Постановление об объединении дел составляется в виде отдельного процессуального документа.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 194. Разделение требований и административных дел

(1) Суд или судья может поручить заявителю выделить одно или несколько из соединенных требований в отдельное заявление, если признает целесообразным раздельное рассмотрение требований.
(2) Суд, рассматривающий дело, может своим определением выделить одно или несколько из соединенных требований в отдельное дело, если их рассмотрение в одном судопроизводстве стало затруднительным или невозможным.

Статья 194_1. Принятие постановления об изменениях и дополнениях заявления

В случае получения изменений или дополнений заявления суд (судья) оценивает их распространенность на конкретное дело и принимает постановление о приобщении к делу или, если по мнению суда (судьи) представленные изменения или дополнения не могут быть распространены на конкретное дело, а по существу являются новым заявлением, передает их в судебную канцелярию как отдельное заявление, принятие которого должно быть оценено в общем порядке. Если суд (судья) устанавливает, что представленные изменения или дополнения заявления распространяются на рассматриваемое дело, но существуют другие препятствия для их принятия и приобщения к делу (часть первая статьи 191), суд (судья) сам принимает решение о принятии представленных изменений или дополнений в соответствии с условиями статьи 190 настоящего закона.
(В редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 194_2. Подача и рассмотрение встречного заявления

(1) По делу, возбуждённому в отношении соответствия публично-правового договора правовым нормам, его действительности, правильности заключения или исполнения, ответчик до момента завершения рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции может подать встречное заявление.

(2) Встречное заявление подаётся в соответствии с общими правилами подачи заявления.
(3) Суд (судья) принимает встречное заявление, если:
1) между заявлением и встречным заявлением возможен взаимный зачёт;
2) удовлетворение встречного заявления полностью или частично исключает удовлетворение заявления;
3) встречное заявление и заявление имеют взаимосвязь и их общее рассмотрение будет способствовать более быстрому и правильному судебному разбирательству дела.
(4) Встречное заявление рассматривается вместе с заявлением.
(5) Если заявление отозвано, встречное заявление рассматривается самостоятельно.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Глава 22
Временное урегулирование

Статья 195. Основание временного урегулирования
(1) Если имеется основание полагать, что обжалованный административный акт или последствия не издания административного акта может причинить существенный вред или нанести убытки, устранение или возмещение которых значительно затруднили бы или потребовали несоразмерных ресурсов, и если при оценке имеющейся в распоряжении суда информации констатируется, что обжалованный административный акт является очевидно (*prima facie*) противоправным, суд по мотивированному ходатайству заявителя может принять постановление о временном урегулировании.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(2) Если заявитель не является адресатом административного акта, ходатайство о временном урегулировании может быть подано также адресатом административного акта. В ходатайстве о временном урегулировании указываются средства временного урегулирования.
(3) Ходатайство подается в суд той инстанции, которая рассматривает дело.
(Часть третья в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(В редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
Статья 196. Средства временного урегулирования
Средствами временного урегулирования могут быть:
1) определение суда, которое до решения суда заменяет истребованный административный акт или фактическое действие учреждения;
2) определение суда, которое вменяет в обязанность соответствующему учреждению в установленный срок произвести определенное действие или запрещает определенное действие;
3) постановление суда, которым поручено Земельной книге зарегистрировать запрет на действия с недвижимой собственностью лица.
(Пункт 3 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
Статья 197. Порядок разрешения вопроса о ходатайстве о временном урегулировании
(Наименование статьи с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(1) Ходатайство о временном урегулировании рассматривается в письменном процессе. Суд рассматривает ходатайство в разумный срок с учетом срочности ситуации, но не позднее чем в течение одного месяца со дня возбуждения дела, а если дело возбуждено, - со дня получения ходатайства.
(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года и от 1 ноября 2012 года)

(2) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(3) Если за ходатайство о временном урегулировании не уплачена залоговая сумма, а также в том случае, если ходатайство не мотивировано, не подписано, к нему не приложены удостоверяющие полномочие документы или оно не соответствует требованиям Закона о государственном языке, суд (судья) оставляет ходатайство без движения согласно порядку, установленному для оставления заявления без движения (статья 192). Суд (судья) отсчитывает установленные частью первой настоящей статьи сроки рассмотрения ходатайства со дня устранения недочетов.
(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(Текст статьи в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 198. Замена средств временного урегулирования

Суд по ходатайству участника административного процесса может заменить определенное средство временного урегулирования другим средством урегулирования. Ходатайство о временном изменении средства урегулирования рассматривается в письменном процессе.
(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 199. Исполнение определения о временном урегулировании

Определение о временном урегулировании исполняется незамедлительно в таком же порядке, который установлен для исполнения решения суда.

Статья 200. Отмена временного урегулирования

(1) Временное урегулирование может быть отменено судом, рассматривающим дело по ходатайству участника административного процесса.
(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года и от 2 февраля 2017 года)
(2) Ходатайство о временной отмене урегулирования рассматривается в письменном процессе.
(Часть вторая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(3) Вопрос о ходатайстве об отмене временного урегулирования может быть разрешен также в ходе рассмотрения дела.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(4) В случае завершения временного урегулирования, отмены его судом или вынесения решения, которым заявление отклоняется, или определения, которым заявление оставляется без рассмотрения, или определения, которым судопроизводство по делу прекращается согласно пункту 1, 2, 3, 4, 8, 9 или 10 статьи 282 настоящего закона, суд по ходатайству участника административного процесса принимает определение об устранении последствий исполнения временного урегулирования. Соответствующее ходатайство участник административного процесса может изложить в ходе рассмотрения дела или после вынесения решения или определения путем инициирования вынесения дополнительного решения или дополнительного определения. Если устранение последствий исполнения временного урегулирования осуществляется с взысканием денежных сумм в государственный бюджет, оно исполняется в установленном статьей 377_1 настоящего закона порядке.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(5) Если устранение последствий исполнения временного урегулирования невозможно или создало бы для частного лица несоразмерное ограничение в правах, суд может отклонить ходатайство об устранении последствий исполнения или установить соразмерные мероприятия по устранению последствий исполнения.
(Часть пятая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 201. Прекращение временного урегулирования
Если ходатайство об отмене временного урегулирования отклонено, временное урегулирование сохраняется до дня вступления в силу решения суда.
(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
Статья 202. Обжалование определения о временном урегулировании
(1) На определение по вопросу о временном урегулировании (за исключением определения об отказе принять повторно поданное ходатайство о временном урегулировании) может быть подана частная жалоба.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) *(Исключена законом от 18 декабря 2008 года)*
(3) Подача частной жалобы на определение о временном урегулировании не приостанавливает его исполнение.
(4) Подача частной жалобы на определение, которым отменено временное урегулирование или изменено средство временного урегулирования, приостанавливает исполнение этого определения.

Глава 23
Подготовка административного дела к судебному разбирательству

Статья 203. Направление ответчику заявления и объяснение ответчика
(1) После принятия заявления к рассмотрению копии заявления и приложенных к нему документов незамедлительно направляются ответчику и ему предлагается в месячный срок со дня направления копии заявления дать письменные объяснения. Если дело рассматривается вне очереди или если принято постановление о временной защите, судья может установить более короткий срок для представления объяснений. Если ответчик просрочил срок представления объяснений и эта просрочка затрудняет своевременное рассмотрение дела, суд (судья) может наложить на ответчика штраф в размере до 300 евро.
(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 19 сентября 2013 года)
(2) В объяснении ответчик указывает возражения против заявления и прилагает доказательства, их подтверждающие. Ответчик может также полностью или в части признать требование заявителя. Если включенное в объяснение обоснование является объемным, судья может просить ответчика представить его сводку.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(3) Объяснение представляется в суд с копиями по числу заявителей и третьих лиц по делу.
(4) Непредставление объяснения не служит препятствием к рассмотрению дела.
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
Статья 204. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству
(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья исполняет следующие процессуальные действия:
1) решает вопрос о привлечении третьих лиц к делу или о необходимости наложить на третьих лиц обязанность назначить для представительства своих интересов одного общего представителя;
(пункт 1 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
2) решает вопрос об обеспечении доказательств;
3) решает вопрос о направлении судебных поручений другим судам;
4) решает вопрос о привлечении структуры, упомянутой в статье 30 настоящего закона;
5) решает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание;

6) решает вопрос о назначении экспертизы по делу;
7) истребует письменные и вещественные доказательства в порядке, установленном статьями 169 и 173 настоящего закона;
8) решает вопрос о том, подлежит ли дело рассмотрению в устном процессе;
(пункт 8 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
9) устанавливает ответчика или решает вопрос о его замене, если в заявлении ответчик не указан или указан неправильно;
10) решает вопрос о возложении обязанности на ответчика подавать приобщаемые к своему объяснению документы и доказательства с таким количеством копий, сколько по делу имеется заявителей и третьих лиц;
(пункт 10 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
11) исполняет другие необходимые процессуальные действия.
(2) По делу, рассматриваемому в письменном процессе, судья устанавливает для участников процесса разумный срок, до которого должны быть поданы дополнительные объяснения, заявления или ходатайства другого характера, а также доказательства.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) При необходимости судья может пригласить одновременно явиться участников административного процесса и их представителей, чтобы опросить их по существу дела, возражениях против заявления, разъяснить их процессуальные права и обязанности, а также решить другие связанные с подготовкой дела вопросы.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(4) Судья может поручить участникам административного процесса письменно ответить на вопросы о фактических обстоятельствах и юридической сути дела.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(5) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(6) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(7) Суд (судья) может назначить осуществление процессуальных действий в судебном заседании с использованием видеоконференции, если участник процесса, свидетель или эксперт во время судебного заседания находится в другом месте и не может явиться в место проведения судебного заседания.
(Часть седьмая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 205. Направление копий объяснения

После получения объяснения ответчика суд незамедлительно направляет его копии заявителю и третьему лицу.

Статья 206. Назначение рассмотрения дела

(1) Суд первой инстанции рассматривает административное дело по существу в письменном процессе.
(2) Рассмотрение административного дела по существу назначается судом в устном процессе, если этого просит заявитель, третье лицо или упомянутый в статье 29 настоящего закона субъект права, а также ответчик - частное лицо по делам о публично-правовых договорах.
(3) Если дело рассматривается в письменном процессе, после получения объяснения или по истечении установленного для его представления срока судья устанавливает день, до которого участники процесса могут представить дополнительные объяснения, заявления или ходатайства другого характера, а также доказательства.

(4) Если дело рассматривается в устном процессе, после получения объяснения или по истечении установленного для его представления срока судья устанавливает день, время судебного заседания и приглашаемых и вызываемых в суд лиц.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 24
Судебное заседание

Статья 207. Ограничения присутствия в зале заседаний
Количество допускаемых в зал заседаний лиц определяется судом в соответствии с имеющимся в зале заседаний числом мест. Родственники заявителя или другие приглашенные им лица и работники средств массовой информации обладают преимущественным правом присутствия при судебном разбирательстве дела.
(С изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
Статья 208. Порядок в судебном заседании
(1) Участники административного процесса, свидетели, эксперты и переводчики и другие присутствующие в судебном заседании лица должны соблюдать установленный настоящим законом порядок и беспрекословно подчиняться указаниям председательствующего в судебном заседании и определениям суда.
(2) Лица, присутствующие в зале судебных заседаний, должны вести себя таким образом, чтобы не препятствовать ходу судебного заседания.
(3) При входе суда в зал заседаний и при уходе из него присутствующие в зале судебных заседаний лица встают.
(4) Участники административного процесса, свидетели, эксперты и переводчики дают суду объяснения и показания стоя.
(5) Решение суда присутствующие в зале судебных заседаний выслушивают стоя.
(6) Отступление от положений частей третьей, четвертой и пятой настоящей статьи допускается только с разрешения председательствующего в судебном заседании.
Статья 209. Обеспечение порядка в судебном заседании
(1) Лицу, нарушающему порядок во время судебного разбирательства дела, судья делает предупреждение.
(2) Если лицо, не являющееся участником процесса, повторно нарушает порядок, суд удаляет его из зала заседаний. За неуважение к суду это лицо может быть привлечено также к ответственности в установленном законом порядке.
(3) Если участник административного процесса, свидетель, эксперт или переводчик допускают повторное нарушение порядка, суд может наложить на этих лиц штраф в размере до 300 евро или удалить из зала заседаний.
(Часть третья с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 19 сентября 2013 года)
(4) Если удаленный заявитель, ответчик или третье лицо вновь допускается в то же заседание, председательствующий в судебном заседании знакомит это лицо с процессуальными действиями, исполненными за время его отсутствия.
(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)
Статья 210. Видеоконференция
В случае видеоконференции процессуальные действия в судебном заседании осуществляются с использованием технического средства - передачи изображений и звука в реальном времени. Осуществление процессуальных действий с использованием видеоконференции проводится в

порядке, установленном настоящим законом для судебного разбирательства административных дел.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 25
Судебное разбирательство административного дела

Статья 211. Руководство судебным заседанием
(1) Судебным заседанием руководит один из судей, участвующих в рассмотрении дела (в дальнейшем - председательствующий в судебном заседании).
(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)
(2) Председательствующий в судебном заседании руководит рассмотрением дела таким образом, чтобы обеспечить всем участникам административного процесса равные возможности участия в расследовании обстоятельств дела и объективное судебное разбирательство дела.
Статья 212. Начало судебного заседания
В назначенное для судебного разбирательства дела время суд входит в зал заседаний, открывает судебное заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, называет состав суда и переводчика, если он участвует в деле.
Статья 213. Проверка явки приглашённых и вызванных лиц
(1) Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из приглашенных и вызванных по данному делу лиц явился, сообщено ли о судебном заседании лицам, которые не явились, и какие сведения получены о причинах их неявки.
(2) Суд проверяет идентичность явившихся лиц, а также полномочия должностных лиц и представителей.
Статья 214. Последствия неявки участника административного процесса, свидетеля, эксперта или переводчика
(1) В случае неявки в судебное заседание кого-либо из участников административного процесса, свидетеля, эксперта или переводчика суд приступает к рассмотрению дела, если только согласно статье 268 или 269 настоящего закона не имеется основания для его отложения.
(1_1) Учреждение может ходатайствовать о рассмотрении дела без присутствия его представителя. Такое ходатайство учреждения должно быть подано в суд не позднее чем за одну неделю до судебного заседания.
(Часть 1_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(2) Если участник административного процесса, не явившийся в судебное заседание, вовремя не сообщил суду о причине своей неявки, суд может наложить на это лицо штраф в размере до 300 евро.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 19 сентября 2013 года)
(3) Если кто-либо из участников административного процесса не является в судебное заседание по причинам, которые суд признает неуважительными, суд может наложить на это лицо штраф в размере до 200 латов.
(Часть третья с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 1 ноября 2012 года)
(4) К свидетелям и экспертам, не явившимся в судебное заседание, применяются процессуальные санкции, установленные статьями 166 и 179 настоящего закона.
(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 215. Участие переводчика в судебном заседании

(1) Суд разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, вопросы, показания, заявления и ходатайства лиц, которые не владеют языком судопроизводства, а этим лицам - объяснения, вопросы, показания, заявления, ходатайства других участников административного процесса, содержание оглашаемых документов, распоряжения суда и постановления суда.

(2) Суд предупреждает переводчика о том, что за отказ от перевода или заведомо неверный перевод он может быть привлечен к уголовной ответственности согласно Уголовному закону.

(3) Переводчику может быть заявлен отвод, если выясняется, что он не обеспечивает надлежащий перевод.

Статья 216. Удаление свидетелей из зала судебных заседаний

Свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебных заседаний. Председательствующий в судебном заседании заботится о том, чтобы допрошенные судом свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Статья 217. Разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей

Суд в ходе рассмотрения дела разъясняет участникам административного процесса их процессуальные права и обязанности.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 218. Принятие решений об отводах

(1) Суд выясняет, имеются ли у участников административного процесса отводы в отношении судьи, эксперта или переводчика.

(2) Решения о заявленных отводах суд принимает в порядке, установленном статьей 119 настоящего закона.

Статья 219. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Суд разъясняет эксперту его права и обязанности и предупреждает, что за отказ от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения эксперт может быть привлечен к уголовной ответственного согласно Уголовному закону.

Статья 220. Принятие решений по ходатайствам, заявленным участниками административного процесса

Суд выясняет, имеются ли у участников административного процесса ходатайства, связанные с судебным разбирательством дела, и принимает решения по ним, заслушав мнение остальных участников административного процесса.

Статья 221. Начало рассмотрения дела по существу

(1) Рассмотрение дела по существу начинается докладом судьи об обстоятельствах дела.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

(2) После доклада суд выясняет, поддерживает ли заявитель содержащееся в заявлении требование и признает ли его ответчик.

Статья 222. Отказ от требования и признание требования

(1) Устно выраженный в судебном заседании отказ от требования заносится в протокол судебного заседания и подписывается заявителем, за исключением случаев, когда судебное заседание фиксируется с использованием видеоконференции, звукозаписи или других технических средств. Отказ от требования, представленный в суд в письменной форме, прилагается к делу.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(2) Признание требования в судебном заседании заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком, за исключением случаев, когда судебное заседание фиксируется с

использованием видеоконференции, звукозаписи или других технических средств. Признание требования, поданное в суд в письменной форме, прилагается к делу.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(3) Отказ от требования и признание требования возможны до окончания рассмотрения дела по существу.
(4) Об отказе заявителя от требования суд выносит определение, которым одновременно прекращает судопроизводство по делу.

Статья 223. Объяснение участников административного процесса

(1) Участники административного процесса дают объяснения в судебном заседании в следующей последовательности: заявитель, третье лицо с самостоятельными требованиями, ответчик.
(2) Если в деле участвует третье лицо, не имеющее самостоятельных требований, оно дает объяснения после заявителя или ответчика в зависимости от того, на чьей стороне соответствующее лицо участвует в деле.
(3) Субъект права, который обратился с заявлением в суд для защиты прав лица и его правовых интересов, дает объяснения в судебном заседании первым.
(4) Представители участников административного процесса дают объяснения от имени своих представляемых.
(5) Участники административного процесса в объяснениях указывают обстоятельства, на которых основаны их требования или возражения. Если заявитель и ответчик признали юридический факт, это заносится в протокол судебного заседания и подписывается соответственно заявителем, ответчиком или обоими участниками административного процесса, за исключением случаев, когда судебное заседание фиксируется с использованием видеоконференции, звукозаписи или других технических средств.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(6) Если участники административного процесса указывают на доказательства и суд признает, что они необходимы, суд может поручить их представить.
(7) Участники административного процесса вправе свои объяснения представить в суд в письменной форме.
(8) Письменные объяснения участников административного процесса зачитываются в судебном заседании в установленной настоящей статьей последовательности.
(9) Суд может ограничить продолжительность предоставления объяснений с обеспечением сторонам равного права для высказывания.
(Часть девятая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 224. Клятва заявителя

(1) Если нет других доказательств или же они являются недостаточно надежными, заявитель - физическое лицо может по предложению суда подтвердить клятвой свои объяснения, содержащие сведения о фактах, на которых основаны его требования или возражения.
(2) Перед дачей объяснения заявитель подписывает заверение следующего содержания:
“Я, (имя, фамилия), клятвой подтверждаю, что буду говорить по совести правду и только правду и ни о чем не умолчу. Мне разъяснено, что за сознательное введение суда в заблуждение я могу быть привлечён к уголовной ответственности согласно Уголовному закону”.
(3) Подписанное свидетелем заверение прилагается к делу.

Статья 225. Порядок, в котором задаются вопросы

(1) С разрешения суда участники административного процесса могут задавать друг другу вопросы. Суд отклоняет вопросы, не относящиеся к делу.

(2) Суд может задавать вопросы участникам административного процесса в любой момент судебного разбирательства дела.

Статья 226. Установление порядка проверки доказательств

Суд по собственной инициативе или по ходатайству участника административного процесса может установить иную последовательность проверки доказательств, чем установлено настоящим законом.

Статья 227. Предупреждение свидетеля

(1) Перед допросом свидетеля суд выясняет идентичность его личности, разъясняет право отказаться от дачи показаний и предупреждает, что за дачу заведомо ложного показания или за необоснованный отказ от дачи показаний он может быть привлечён к уголовной ответственности.

(2) Перед допросом свидетель подписывает заверение следующего содержания:

“Я, (имя, фамилия), обязуюсь давать показания суду обо всем известном мне по делу, по которому я вызван в качестве свидетеля. Мне разъяснено, что за дачу заведомо ложного показания или за необоснованный отказ от дачи показаний я могу быть привлечен к уголовной ответственности согласно Уголовному закону”.

(3) Подписанное свидетелем заверение прилагается к делу.

(4) Свидетелю, не достигшему 14-летнего возраста, суд разъясняет его обязанность давать правдивые показания, рассказать все известное ему по данному делу, но не предупреждает этого свидетеля о последствиях в связи с необоснованным отказом от дачи показаний или за дачу заведомо ложного показания.

Статья 228. Допрос свидетеля

(1) Каждый свидетель допрашивается отдельно.

(2) Свидетель даёт свои показания и отвечает на вопросы устно.

(3) Суд выясняет отношения свидетеля с участниками административного процесса и предлагает ему рассказать суду все, что свидетелю лично известно по делу, избегая представления таких сведений, источник которых он не может указать, а также высказывания своих предположений и выводов. Суд прерывает выступление свидетеля, если он говорит об обстоятельствах, не относящихся к делу.

(4) С разрешения суда участники административного процесса могут задавать свидетелю вопросы. Первым задает вопросы участник административного процесса, по ходатайству которого свидетель вызван, затем - другие участники административного процесса. Вызванному по инициативе суда свидетелю первым задает вопросы заявитель, затем - другие участники административного процесса. Суд отклоняет вопросы, не относящиеся к делу.

(5) Суд может задавать свидетелю вопросы в любой момент его допроса.

(6) При необходимости суд может допросить свидетеля повторно в том же или следующем заседании, а также провести очную ставку между свидетелями.

7) Если обстоятельства, для выяснения которых свидетели вызваны, выяснены, суд с согласия участников административного процесса может не допрашивать явившихся свидетелей, вынося об этом соответствующее определение.

Статья 229. Право свидетеля пользоваться письменными заметками

Во время дачи показаний свидетель может пользоваться письменными заметками, если его показания связаны с расчётами или иными данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки предъявляются суду и участникам административного процесса, и по определению суда они могут быть приобщены к делу.

Статья 230. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

(1) Допрос несовершеннолетнего свидетеля по усмотрению суда производится в присутствии законного представителя, специалиста по правам детей, психолога или педагога. Эти лица также могут задавать вопросы несовершеннолетнему свидетелю.

(2) Если это необходимо для выяснения истины, во время допроса несовершеннолетнего свидетеля по определению суда из зала судебных заседаний может быть удален любой участник административного процесса и присутствующее в зале судебных заседаний лицо. После возвращения участника административного процесса в зал судебных заседаний он ознакомляется с показаниями несовершеннолетнего свидетеля и ему предоставляется возможность задать этому свидетелю вопросы.

Статья 231. Составление показания свидетеля

Показание свидетеля, полученное в порядке обеспечения доказательств или судебного поручения либо в ходе предыдущего судебного заседания, оглашается в судебном заседании.

(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 232. Обязанность допрошенного свидетеля

Допрошенный свидетель должен оставаться в зале судебных заседаний до окончания судебного разбирательства дела. Он может оставить зал судебных заседаний до окончания судебного разбирательства дела согласно определению суда, вынесенному после заслушивания мнения участников административного процесса.

Статья 233. Проверка заключения эксперта и допрос эксперта

(1) Заключение эксперта оглашается в судебном заседании с соблюдением положений статьи 113 настоящего закона.

(2) Суд и участники административного процесса могут задавать эксперту вопросы в той же последовательности и таком же порядке, что и свидетелям.

(3) В случаях, упомянутых в статье 182 настоящего закона, суд может назначить дополнительную или повторную экспертизу.

Статья 234. Проверка письменного доказательства

(1) Имеющееся в деле письменное доказательство или протокол его осмотра оглашается в судебном заседании или предъявляется участникам административного процесса, а при необходимости - также экспертам и свидетелям.

(2) Вопрос о приобщении к делу письменного доказательства суд решает после ознакомления с содержанием этого доказательства участников административного процесса и заслушивания их мнения.

(3) Личная корреспонденция может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми происходила переписка. В случае отсутствия такого согласия или смерти соответствующих лиц упомянутые доказательства оглашаются и проверяются в закрытом судебном заседании.

(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 235. Оспаривание письменного доказательства

(1) Участник административного процесса может оспорить истинность письменного доказательства.

(2) Против истинности письменного доказательства не может возражать лицо, которое само его подписало. Данное лицо может оспаривать такое доказательство, если подпись поставлена под влиянием насилия, угроз или обмана.

(3) Податель оспариваемого письменного доказательства дает в том же судебном заседании объяснение относительно того, желает ли он использовать это письменное доказательство или же ходатайствует об исключении его из числа доказательств.

(4) Если участник административного процесса желает использовать оспариваемое доказательство, суд, сопоставив его с другими имеющимися в деле доказательствами, решает вопрос о допустимости его использования.
(5) Истинность актов земельных книг, нотариальных актов и других заверенных в установленном законом порядке актов не может быть подвергнута сомнению. Они могут быть оспорены путем предъявления отдельного иска.

Статья 236. Заявление о подложности письменного доказательства

(1) Участник административного процесса может подать мотивированное заявление о подложности письменного доказательства.
(2) Лицо, представившее это доказательство, может ходатайствовать перед судом о его исключении из числа доказательств.
(3) Для проверки заявления о подложности письменного доказательства суд может назначить экспертизу или истребовать другие доказательства.
(4) Если суд признает, что письменное доказательство является подложным, он исключает его из числа доказательств и о факте подложности сообщает в прокуратуру.
(5) Если суд признает, что участник административного процесса сознательно необоснованно возбудил спор относительно подложности письменного доказательства, он может наложить на этого участника административного процесса штраф в размере до 300 евро.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 19 сентября 2013 года)
(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 237. Проверка вещественного доказательства

(1) Вещественное доказательство осматривается в судебном заседании и предъявляется участникам административного процесса, а при необходимости - также экспертам и свидетелям.
(2) Участник административного процесса относительно вещественного доказательства может давать объяснения, излагать свое мнение и заявлять ходатайства.
(3) Протокол осмотра вещественного доказательства, составленный в порядке обеспечения доказательства или судебного поручения, оглашается в судебном заседании.
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 238. Осмотр и проверка доказательств на месте

(1) Если письменные или вещественные доказательства не могут быть доставлены в суд, суд выносит определение об их осмотре и проверке по месту их нахождения.
(2) Об осмотре доказательств на месте суд извещает участников административного процесса. Неявка этих лиц не служит препятствием к проведению осмотра.
(3) На осмотр по месту нахождения доказательства суд может вызвать экспертов и свидетелей.
(4) Процесс осмотра фиксируется в протоколе судебного заседания, к которому прилагаются составленные и проверенные при осмотре планы, чертежи и изображения вещественных доказательств.

Статья 239. Заслушивание заключения структуры

(1) После проверки доказательств суд заслушивает заключение упомянутой в статье 30 настоящего закона структуры, которая участвует в процессе согласно закону.
(2) Судья и участники административного процесса могут задавать представителю этой структуры вопросы в связи с заключением.

Статья 240. Окончание рассмотрения дела по существу

(1) После проверки всех предъявленных доказательств суд выясняет мнение участников административного процесса о возможности окончания рассмотрения дела по существу.

(2) При отсутствии необходимости в проверке дополнительных доказательств суд выясняет, поддерживает ли заявитель содержащееся в заявлении требование.
(3) Если заявитель не отказывается от требования, суд объявляет рассмотрение дела по существу оконченным и переходит к судебным прениям.
(4) Если дело рассматривается в письменном процессе, судья согласно части третьей статьи 206 настоящего закона устанавливает день, до которого участники процесса могут представить дополнительные объяснения, заявления или ходатайства другого характера, а также доказательства.
(Часть четвертая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 241. Судебные прения

(1) В судебных прениях первым выступает заявитель или его представитель, затем - ответчик и его представитель. Субъект права, обратившийся в суд для защиты прав лица и его правовых интересов, выступает в судебных прениях первым.
(2) Если в деле участвует третье лицо с самостоятельными требованиями, это лицо или его представитель выступает после заявителя и ответчика.
(3) Третье лицо, не имеющее самостоятельных требований, или его представитель выступает после заявителя или ответчика в зависимости от того, на чьей стороне это третье лицо участвует в деле.
(4) Участник судебных прений не вправе в своих выступлениях ссылаться на обстоятельства и доказательства, не проверенные в судебном заседании.
(5) Суд прерывает участника прений, если он говорит об обстоятельствах, не относящихся к делу.
(6) Суд может ограничить продолжительность судебных прений с обеспечением сторонам равного права для высказывания.
(Часть шестая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 242. Реплики

(1) После выступления участников административного процесса в прениях каждый из них имеет право на одну реплику.
(2) Последним право на реплику имеет ответчик или его представитель.
(3) Суд может ограничить продолжительность реплики.

Статья 243. Сообщение о вынесении решения

(1) После судебных прений и реплик, если таковые имеются, суд удаляется для вынесения решения, объявив об этом присутствующим в зале судебных заседаний, а также определив время, когда решение будет составлено и доступно в канцелярии суда, и разъяснив порядок обжалования постановления.
(2) Решение суда составляется не позднее чем в течение 21 дня. Если в период составления решения суда констатируется, что для составления решения необходим более длительный срок, он устанавливает другую дату составления решения в течение ближайших двух месяцев.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(3) Если дело рассмотрено в письменном процессе, о составлении решения суд сообщает согласно статье 259 настоящего закона.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 244. Возобновление судебного разбирательства дела

(1) Если во время совещания суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или дополнительно проверить имеющиеся или новые доказательства, он возобновляет рассмотрение дела по существу.
(2) В таком случае судебное заседание продолжается в порядке, установленном настоящей главой.

(3) Если при рассмотрении дела в письменном процессе суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение по делу, или дополнительно проверить доказательства, он может назначить рассмотрение дела в устном процессе или потребовать от участников процесса представить дополнительные доказательства или предоставить дополнительные объяснения.
(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 245. Судебное разбирательство административного дела в письменном процессе

Суд, разбирая административное дело в письменном процессе, соблюдает принципы судопроизводства по административному делу и процессуальные права участников процесса, насколько это допускается сутью письменного процесса.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 26
Решение

Статья 246. Общие положения

(1) Постановление суда, которым дело разрешается по существу, выносится судом в виде решения и провозглашается именем латвийского народа.
(2) Решение выносится и оглашается после рассмотрения дела.
(3) Решение должно быть правомерным и обоснованным.
(4) Не допускается никакое прямое или косвенное вмешательство в вынесение решения или воздействие на суд.

Статья 247. Правомерность и обоснованность решения

(1) При вынесении решения суд руководствуется нормами материального и процессуального права.
(2) Суд обосновывает решение на обстоятельствах, которые установлены доказательствами по делу или которые согласно статье 153 настоящего закона не нуждаются в доказательстве.
(3) Суд может основывать свое решение только на таких обстоятельствах, о которых участники административного процесса имели возможность устно или письменно высказать свое мнение.

Статья 248. Порядок вынесения решения

(1) Если решение выносится коллегиально, судья, подготавливающий сообщение о деле (референт), высказывает свое мнение последним.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(2) Суд при вынесении решения все постановления принимает большинством голосов. Решение подписывается всеми судьями.
(3) По делу, рассматриваемому судьёй единолично, решение подписывается этим судьей.
(4) После подписания решения вносить в него изменения или менять его не разрешается.

Статья 249. Соблюдение пределов требования

Суд выносит решение относительно указанного заявителем предмета заявления, не выходя за пределы требования.

Статья 250. Объем проверки и пределы возражений

(1) Суд выносит решение, проверив:
1) издан ли административный акт с соблюдением процессуальных и формальных предпосылок;
2) соответствует ли административный акт нормам материального права;
3) оправдывает ли обоснование административного акта возложенную на адресата обязанность или предоставленные ему, утвержденные или отклоненные права.

(2) Суд при оценке правомерности административного акта учитывает в решении только то обоснование, которое включено учреждением в административный акт. Упомянутое ограничение не распространяется на дела, требованием по которым является издание благоприятного административного акта.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(3) Суд выносит решение о фактическом действии учреждения, проверив, осуществлено ли фактическое действие с соблюдением процессуальных и формальных предпосылок и соответствует ли оно нормам материального права.
(4) Суд выносит решение о соответствии публично-правового договора нормам права, его действительности, заключении или правильности исполнения после проверки того, заключен ли публично-правовой договор в соответствии с требованиями материальных и процессуальных норм и соответствуют ли условия и исполнение договора требованиям этих норм.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 251. Форма и содержание решения

(1) Решение составляется в письменной форме.
(2) Решение состоит из вводной части, описательной части, мотивировочной части и резолютивной части.
(3) Во вводной части указывается, что решение провозглашено именем латвийского народа, а также место и время вынесения решения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, участники административного процесса и предмет заявления, а также то, в каком процессе (письменном или устном) дело рассмотрено.
(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(4) В описательной части указываются сущность обжалованного административного акта, фактического действия или публично-правового договора и требования заявителя, а также сущность объяснений, представленных участниками административного процесса.
(Часть четвертая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(5) В мотивировочной части указываются аргументы, по которым суд посчитал заявление обоснованным или необоснованным (а именно, анализ примененных правовых норм, констатированных правовых и фактических обстоятельств и доказательств по делу, а также аргументов участников процесса). Если ответчик полностью признал требование, в мотивировочную часть решения включается только указание на примененные правовые нормы.
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(6) В резолютивной части указывается решение суда о полном или частичном удовлетворении заявления или о полном или частичном его отклонении и сущность решения. К тому же указывается, кем должна быть уплачена государственная пошлина (для физического лица указываются имя, фамилия, личный код и местожительство, а для юридического лица - наименование, регистрационный номер и юридический адрес), сроки, упомянутые в статьях 253, 254 и 255 настоящего закона, а также срок и порядок обжалования решения.
(Часть шестая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 252. Сокращённое решение

(1) По делу, по которому суд постановил, что решение подлежит незамедлительному исполнению (статья 265), суд может составить решение в сокращенной форме, состоящее из вводной части и резолютивной части.
(2) В таком случае полное решение суд составляет в течение 21 дня с указанием даты его подписания.

(Текст статьи в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 253. Решение об отмене административного акта или признании его недействительным

(1) Если заявление об отмене административного акта или признании его недействительным суд признает обоснованным, он отменяет соответствующий административный акт полностью или в какой-либо его части или признает его недействительным. В случае отмены административного акта суд определяет день, с которого административный акт считается отмененным.

(2) При необходимости, в особенности если до отмены административного акта или признания его недействительным, начато его исполнение, суд в решении указывает, каким образом учреждение должно устранить последствия начатого исполнения, и поручает учреждению с этой целью в установленный срок осуществить конкретные действия.

(3) В предусмотренных законом случаях суд может изменить административный акт и определить конкретное его содержание.

(4) Если суд признает обоснованным заявление, по которому требуется констатировать противоправность утратившего силу административного акта, он констатирует в решении, что утративший силу административный акт был противоправным.

(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

(5) Если суд признает право заявителя на возмещение, он поручает в решении выплатить заявителю возмещение и устанавливает его размер.

(Часть пятая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

(6) При необходимости суд поручает учреждению издать вместо отмененного или признанного недействительным административного акта новый административный акт. Принимая решение об издании нового административного акта, учреждение учитывает констатированные в постановлении суда факты и юридические соображения.

(Часть шестая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

(7) Если согласно части второй статьи 185 настоящего закона суд возобновил действие обжалованного административного акта, однако решением соответствующий административный акт отменил или признал недействительным, он оценивает, необходимо ли примененное временное средство защиты отменить и установить, что до момента вступления в силу решения суда действие административного акта считается приостановленным. В таком случае постановление суда о приостановлении действия обжалованного административного акта вступает в силу незамедлительно. Суд высшей инстанции при рассмотрении дела повторно может принять постановление о возобновлении действия административного акта.

(Часть седьмая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 254. Решение об издании благоприятного административного акта

(1) Если заявление об издании административного акта суд признает обоснованным, он поручает учреждению издать соответствующий административный акт.

(2) Суд в решении определяет содержание и срок издания административного акта, если учреждение больше не должно исходить из соображений целесообразности. Учреждение больше не должно исходить из соображений целесообразности, если таковым административным актом является:

1) обязательный административный акт (часть первая статьи 65);

2) административный акт по выбору содержания (часть третья статьи 65), однако суд уже принял во внимание все необходимые соображения и пришел к выводу, что правильным может быть только административный акт одного конкретного содержания.

(3) Если учреждение еще должно исходить из соображений целесообразности, суд в решении устанавливает, что учреждение в определенный срок должно издать административный акт.

При издании административного акта для учреждения являются обязательными установленные в решении факты и их юридическая оценка.
(4) В случае, указанном в части второй настоящей статьи, решением суда заменяется административный акт до издания его учреждением.

Статья 255. Решение о фактическом действии учреждения

(1) Если суд признает обоснованным заявление, требующее от учреждения фактического действия, он выносит решение об обязанности учреждения исполнить конкретные действия и устанавливает срок их исполнения.
(2) Если суд признает обоснованным заявление, требующее запретить учреждению осуществление определенного фактического действия, суд выносит решение, запрещающее учреждению осуществлять определенное фактическое действие.
(3) Если суд признает обоснованным заявление, по которому требуется констатировать противоправность фактического действия учреждения, он устанавливает в решении, что фактическое действие учреждения было противоправным.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 256. Решение о существовании, несуществовании публично-правовых отношений или констатации их содержания

Если предметом заявления является констатация существования, несуществования конкретных публично-правовых отношений или их содержания, суд выносит решение, в котором констатируется существование, несуществование конкретных публично-правовых отношений или определяется их содержание (вытекающие из них права и обязанности).

Статья 256_1. Решение о публично-правовом договоре

(1) Если заявление об отмене публично-правового договора признается судом обоснованным, он отменяет соответствующий публично-правовой договор полностью или в какой-либо его части. Суд устанавливает, с какого момента договор считается отменённым.
(2) Если заявление, которым требуется от учреждения заключение публично-правового договора, признается судом обоснованным, он выносит решение об обязанности учреждения заключить публично-правовой договор и определяет срок его исполнения. Констатированные в решении факты и их юридическая оценка для учреждения являются обязательными.
(3) Если предметом заявления является действительность конкретного публично-правового договора, суд выносит решение, в котором констатируется действительность или недействительность конкретного публично-правового договора.
(4) Если предметом заявления является правильность исполнения публично-правового договора, суд выносит решение, в котором констатируется, правильно ли исполнен публично-правовой договор, или каким образом он должен был быть правильно исполнен.
(5) Если суд признает право заявителя на возмещение, он в решении поручает выплатить заявителю возмещение и определяет его размер.
(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 256_2. Решение об установлении процессуального нарушения

(1) Если суд признает обоснованным заявление об установлении допущенного в процессе издания административного акта процессуального нарушения, он выносит решение, в котором признается, что в процессе издания административного акта допущено соответствующее процессуальное нарушение или нарушения, вызвавшие существенное ущемление конкретных прав или правовых интересов лица.
(2) Если одновременно с заявлением об установлении допущенного в процессе издания административного акта процессуального нарушения в установленном законом порядке востребуется возмещение ущерба или вреда и суд признает это обоснованным, он выносит решение также о размере возмещения.

(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 257. Решение в пользу нескольких заявителей или против нескольких ответчиков

(1) В решении в пользу нескольких заявителей указывается, какая часть решения относится к каждому из них.

(2) В решении против нескольких ответчиков указывается, какая часть решения должна быть исполнена каждым из них, или же то, что их ответственность является солидарной.

Статья 258. Оглашение решения

Решение суда оглашается с незамедлительной выдачей участникам административного процесса после составления решения копии решения, а также с обеспечением доступности в установленном законом порядке и объёме решения суда для любого лица.

(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 259. Время составления и отправление решения по делам, рассмотренным в письменном процессе

(Наименование статьи в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(1) По делу, рассмотренному в письменном процессе, решение суда составляется не позднее чем в течение 21 дня после завершения рассмотрения дела по существу. Участникам процесса вовремя сообщается дата, когда они смогут получить копию решения в судебной канцелярии. Эта дата считается датой составления решения.

(Часть первая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2) По ходатайству участника процесса копия решения может быть отправлена по почте или, если это возможно, иным образом. Копия решения отправляется в упомянутую в части первой настоящей статьи дату или на следующий рабочий день после нее. Получение решения не влияет на отсчет сроков.

(В редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

Статья 260. Исправление описок и ошибок математического расчета

(1) Суд по собственной инициативе или ходатайству участника административного процесса может исправить в постановлении описки или ошибки математического расчета. Вопрос об исправлении ошибок решается в письменном процессе с предварительным извещением о нем участников административного процесса и определением срока для подачи возражений. Постановление об исправлении ошибки незамедлительно направляется участникам административного процесса.

(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(2) Описки или ошибки математического расчета в решении исправляются по определению суда.

(3) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

Статья 261. Дополнительное решение

(1) Суд, вынесший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению участника административного процесса вынести дополнительное решение, если:

1) не было вынесено решение по какому-либо из требований, по которому были представлены доказательства и по которому, если дело рассмотрено в устном процессе, участники административного процесса дали объяснения;

2) суд не определил действия, которые должно осуществить учреждение, размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или возмещение государственной пошлины заявителю или государству.

(2) Участник административного процесса может подать ходатайство о вынесении дополнительного решения в течение одного месяца со дня составления решения.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(3) Вопрос о вынесении дополнительного решения рассматривается судом в письменном процессе.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(4) На определение суда об отказе в вынесении дополнительного решения может быть подана частная жалоба.

Статья 262. Разъяснение решения

(1) В случае возникновения трудностей с исполнением решения суд, вынесший решение, по ходатайству участника административного процесса своим определением может разъяснить его, не изменяя содержание решения.
(2) Разъяснение решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок его исполнения в принудительном порядке. Суд отказывает в принятии ходатайства о разъяснении решения, если ходатайство подано в отношении решения, не соответствующего критериям, установленным настоящей статьей.
(3) Вопрос о разъяснении решения рассматривается судом в письменном процессе.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 263. Вступление решения в силу

(1) Решение суда вступает в силу после истечения срока его обжалования в апелляционном порядке и неподачи жалобы. Если законом предусмотрено, что решение суда первой инстанции обжалованию не подлежит, такое решение вступает в силу в день его объявления. Если законом предусмотрено, что решение суда первой инстанции подлежит обжалованию путем подачи кассационной жалобы, такое решение суда вступает в силу после истечения срока его обжалования в кассационном порядке. Если апелляционная жалоба или - в установленных законом случаях - кассационная жалоба подана, но соответственно Административный окружной суд или Департамент по административным делам Верховного суда отказал в возбуждении судопроизводства, прекратил возбужденное судопроизводство или оставил жалобу без рассмотрения, решение вступает в силу со вступлением в силу соответствующего постановления.
(Часть первая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Если решение обжаловано в какой-либо части, в необжалованной части оно вступает в силу по истечении срока на его обжалование.
(3) Участник административного процесса, а также его правопреемник после вступления решения в силу не вправе вновь подавать в суд заявление относительно того же предмета на том же основании, а также в другом процессе оспаривать установленные судом факты.
(4) Вступившее в силу решение подлежит обязательному исполнению, и оно может быть отменено только в установленных законом случаях и порядке.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(5) По ходатайству заявителя суд выдает ему копию решения с надписью о его вступлении в силу.
(6) Если решение суда обжалованию не подлежит, оно вступает в силу в день его объявления.
(Часть шестая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 264. Исполнение решения

Решение приводится в исполнение после его вступления в силу, за исключением случаев, когда судом установлено, что решение подлежит немедленному исполнению.

Статья 265. Решения, подлежащие немедленному исполнению

(1) На основании ходатайства заявителя суд может установить, что решение подлежит немедленному полному или частичному исполнению, если промедление с исполнением

решения по особым обстоятельствам может вызвать значительные убытки для заявителя или же исполнение решения может стать невозможным.
(2) Если это предусмотрено законом, суд сам устанавливает, что решение подлежит немедленному полному или частичному исполнению.
(3) Если по делу, по которому суд установил, что решение подлежит полному или частичному немедленному исполнению, суд выносит новое решение, которым заявление отклоняется, или определение, которым заявление оставляется без рассмотрения, или постановление, которым судопроизводство по делу прекращается согласно пункту 1, 2, 3, 4, 8, 9 или 10 статьи 282 настоящего закона, суд по ходатайству участника административного процесса принимает определение о незамедлительном устранении последствий исполнения решения. Соответствующее ходатайство участник административного процесса излагает в ходе рассмотрения дела или после вынесения решения или определения с инициированием вынесения дополнительного решения или дополнительного определения. Если постановлением суда предусматривается взыскание денежных сумм в государственный бюджет, оно исполняется в установленном статьей 377_1 настоящего закона порядке.
(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(4) Если устранение последствий немедленного исполнения решения невозможно или создало бы для частного лица несоразмерное ограничение в правах, суд может отклонить ходатайство об устранении последствий исполнения или установить соразмерные мероприятия по устранению последствий исполнения.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 266. Рассрочка исполнения решения, изменение способа или порядка его исполнения

(1) Суд, вынесший решение по делу, по ходатайству участника административного процесса с учетом конкретных обстоятельств может рассрочить исполнение решения, а также изменить способ и порядок исполнения решения.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(2) Ходатайство рассматривается в письменном процессе.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(3) На определение суда о рассрочке исполнения решения, а также об изменении способа и порядка исполнения решения может быть подана частная жалоба.

Статья 267. Направление копии решения

Суд в трехдневный срок после составления решения направляет копию решения участникам процесса, за исключением случая выдачи копии решения участнику процесса лично.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Глава 27
Отложение рассмотрения административного дела

Статья 268. Обязанность суда отложить рассмотрение дела

Суд откладывает рассмотрение дела, если:

1) ответчик не получил копию заявления и поэтому просит суд отложить рассмотрение дела;
2) необходимо привлечь в качестве участника административного процесса лицо, права или правовые интересы которого могут быть затронуты решением суда;
3) в судебное заседание не является кто-либо из участников административного процесса и он не извещен о времени и месте проведения судебного заседания;

4) согласно постановлению суда (судьи) в судебном разбирательстве дела или осуществлении конкретного процессуального действия должна быть использована видеоконференция, но по техническим причинам это невозможно.
(Пункт 4 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 269. Право суда отложить рассмотрение дела

(1) Суд может отложить рассмотрение дела, если признает, что:

1) рассмотрение дела невозможно по той причине, что не явился какой-либо участник административного процесса, свидетель, эксперт или переводчик либо существуют другие важные причины;
(пункт 1 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

2) еще необходимо собирание доказательств.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

(2) Суд может отложить рассмотрение дела также в том случае, если участники процесса информировали суд о том, что они готовятся прекратить правовой спор.
(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 270. Постановление об отложении рассмотрения дела

(1) Постановление об отложении рассмотрения дела принимается в виде отдельного процессуального документа или резолюции или заносится в протокол судебного заседания.

(2) В постановлении об отложении рассмотрения дела указываются процессуальные действия, которые должны быть исполнены до возобновления рассмотрения дела, а также устанавливается время следующего судебного заседания (или день, когда будет завершено рассмотрение дела по существу в письменном процессе).

(3) По рассматриваемому в письменном процессе делу суд направляет участникам процесса постановление об отложении рассмотрения дела. По рассматриваемому в устном процессе делу день и время следующего судебного заседания суд сообщает под расписку лицам, явившимся в судебное заседание. Отсутствующие лица вновь приглашаются или вызываются в судебное заседание.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 271. Допрос свидетелей при отложении рассмотрения дела

(1) Суд при отложении рассмотрения дела может допросить явившихся свидетелей.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(2) При необходимости допрошенные свидетели могут быть вызваны на следующее судебное заседание.

Статья 272. Возобновление рассмотрения дела

(1) Начиная судебное разбирательство после отложения дела, суд не повторяет ранее исполненные процессуальные действия.

(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

Глава 28
Приостановление судопроизводства по административному делу

Статья 273. Обязанность суда приостановить судопроизводство

Суд приостанавливает судопроизводство, если:

1) умерло физическое лицо или прекратило существование юридическое лицо, являющееся в деле заявителем или третьим лицом с самостоятельными требованиями, и если оспариваемое правоотношение допускает правопреемство;

2) заявителю или третьему лицу судом установлено такое ограничение дееспособности, которое не позволяет ему самостоятельно реализовать административно-процессуальные права и обязанности;
(пункт 2 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
3) рассмотрение дела невозможно до разрешения другого дела судом или учреждением;
4) он принимает решение подать заявление в Конституционный суд о соответствии нормы права Конституции или норме (акту) международного права или же Конституционным судом возбуждено дело в связи с конституционной жалобой заявителя;
(пункт 4 в редакции закона от 15 января 2004 года)
5) он принимает решение поставить вопрос перед Судом Европейского союза об интерпретации или действительности нормы права Европейского союза.
(Пункт 5 в редакции закона от 15 января 2004 года)
(С изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 274. Право суда приостановить судопроизводство
(1) Суд может приостановить судопроизводство, если:
1) он назначает экспертизу;
2) заявитель или третье лицо вследствие болезни, старости, инвалидности или других существенных причин неспособны участвовать в рассмотрении дела;
3) о соответствии примененной учреждением или применяемой в административном судебном процессе нормы права нормам права высшей юридической силы возбуждено дело в Конституционном суде.
(Пункт 3 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(2) Если суд приостанавливает судопроизводство по делу согласно пункту 3 части первой настоящей статьи, он незамедлительно информирует Конституционный суд.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(С изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
Статья 275. Сроки приостановления судопроизводства
Судопроизводство приостанавливается:
1) в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 273 настоящего закона, - впредь до определения правопреемника или назначения законного представителя;
2) в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 273 настоящего закона, - впредь до назначения законного представителя;
3) в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 273 настоящего закона, - впредь до вступления в силу решения или определения по соответствующему делу;
4) в случае, предусмотренном пунктом 1 части первой статьи 274 настоящего закона, - впредь до момента получения заключения эксперта;
(пункт 4 с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
5) в случае, предусмотренном пунктом 2 части первой статьи 274 настоящего закона, - впредь до установленного судом срока оформления представительства;
(пункт 5 с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
6) в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 273 и пунктом 3 части первой статьи 274 настоящего закона, - до дня вступления в силу постановления Конституционного суда;
(пункт 6 в редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
7) в случае, предусмотренном пунктом 5 статьи 273 настоящего закона, - до дня вступления в силу преюдициального постановления Суда Европейского союза.
(Пункт 7 в редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 276. Определение о приостановлении судопроизводства

(1) Относительно приостановления судопроизводства суд выносит мотивированное определение в виде отдельного процессуального документа.

(2) В определении указываются обстоятельства, до момента наступления или окончания которых судопроизводство приостановлено, или срок, на который судопроизводство приостановлено.

(3) На определение суда о приостановлении судопроизводства на основании пункта 3 статьи 273 настоящего закона может быть подана частная жалоба.

(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 277. Возобновление судопроизводства

Судопроизводство возобновляется судом по своей инициативе или по ходатайству участника административного процесса.

(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Глава 29
Оставление заявления без рассмотрения

Статья 278. Обязанность суда оставить заявление без рассмотрения

(1) Суд (судья) оставляет заявление без рассмотрения если:

(вводная часть с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

1) заявителем не соблюден установленный законом порядок предварительного внесудебного рассмотрения дела;

2) заявление подано лицом, которому судом установлено такое ограничение дееспособности, которое не позволяет ему самостоятельно реализовать административно-процессуальные права и обязанности;

(пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

3) заявление от имени заявителя подано лицом, не уполномоченным на это в установленном законом порядке;

4) на рассмотрении того же или иного суда находится административное дело между теми же участниками административного процесса о том же предмете и на том же основании;

5) в упомянутом в части второй статьи 128 настоящего закона случае лицо в установленный судом (судьей) срок не уплатило государственную пошлину;

(пункт 5 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

6) заявитель, который извещен о времени и месте проведения судебного заседания, повторно не явился в судебное заседание без уважительной причины и не просил рассмотреть дело в его отсутствие;

(пункт 6 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

7) заявитель по делу, которое подлежит рассмотрению в письменном процессе, повторно не отвечает на затребования суда.

(Пункт 7 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(2) Перед принятием решения по вопросу суд (судья) приглашает участников административного процесса представить мнение об оставлении заявления без рассмотрения, за исключением случаев, когда заявление оставляется без рассмотрения в случаях, упомянутых в пунктах 5, 6 и 7 части первой настоящей статьи.

(Часть вторая в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(С изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 279. Право суда оставить заявление без рассмотрения
(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)
Статья 280. Определение об оставлении заявления без рассмотрения
(1) Относительно оставления заявления без рассмотрения суд выносит мотивированное определение в виде отдельного процессуального документа.
(2) На определение суда об оставлении заявления без рассмотрения может быть подана частная жалоба.
Статья 281. Последствия оставления заявления без рассмотрения
В случае оставления заявления без рассмотрения заявитель может вновь подать в суд заявление с соблюдением установленного законом порядка.

Глава 30
Прекращение судопроизводства по административному делу

Статья 282. Основание прекращения судопроизводства
Суд прекращает производство по делу, если:
1) дело не подлежит рассмотрению в административно-процессуальном порядке;
2) заявление подано лицом, не имеющим права на подачу заявления;
3) вступило в силу решение суда, вынесенное по делу между теми же участниками административного процесса о том же предмете и на том же основании;
4) заявитель отказался от заявления;
5) оспариваемое правоотношение не допускает правопреемства после смерти физического лица, являвшегося заявителем по делу или же оспоренное по существу правоотношение допускает перенятие прав, но в течение одного года со дня смерти заявителя ни один правопреемник не выразил интереса продолжать поддержание соответствующего заявления;
(пункт 5 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
6) прекратило существование юридическое лицо, являвшееся заявителем по делу, и отсутствует его правопреемник;
7) правовой спор, послуживший основанием для подачи заявления в суд, прекратился, например, путём заключения административного договора, отмены учреждением обжалованного административного акта или признания обжалованного административного акта противоправным, недействительным или утратившим силу;
(пункт 7 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
8) просрочен процессуальный срок подачи заявления и суд его не возобновил;
(пункт 8 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
9) заявление подано более чем через три года после дня вступления в силу административного акта или три года после дня, когда заявителю стало известно или необходимо было узнать о конкретном фактическом действии учреждения. Упомянутые в настоящем пункте сроки восстановлению не подлежат;
(пункт 9 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
10) предметом заявления является признание административного акта противоправным или установление допущенного в процессе его издания процессуального нарушения, но он не соответствует упомянутым в части второй статьи 184 настоящего закона предпосылкам допустимости соответствующего заявления.
(Пункт 10 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
Статья 283. Постановление о прекращении судопроизводства
(1) Суд (судья) принимает мотивированное постановление о прекращении судопроизводства в виде отдельного процессуального документа. Перед принятием решения по вопросу суд

(судья) приглашает участников административного процесса изложить мнение о прекращении судопроизводства, за исключением случая, когда заявитель отказался от заявления.
(2) На постановление суда о прекращении судопроизводства может быть подана частная жалоба. На постановление, которым судопроизводство по делу прекращено на основании пункта 1, 2 или 10 статьи 282 настоящего закона, частная жалоба подается в Департамент по административным делам Верховного суда. Если в отношении дополнительного постановления в рамках одного постановления о прекращении судопроизводства на основании пункта 1, 2 или 10 статьи 282 настоящего закона включено постановление, которое согласно закону подлежит обжалованию в Административный окружной суд, частная жалоба подается в Департамент по административным делам Верховного суда.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 284. Последствия прекращения судопроизводства

В случае прекращения судопроизводства повторное обращение в суд в отношении того же ответчика о том же предмете и на том же основании не допускается.

Глава 31
Определение суда

Статья 285. Вынесение определения

(1) Постановление суда, которым дело не разрешается по существу, выносится в виде определения.
(2) Определение составляется в виде отдельного процессуального документа, в виде резолюции или заносится в протокол судебного заседания. Определение, принятое во время рассмотрения дела, может быть включено также в решение.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(3) В отношении процессуального действия судьи, выполненного вне судебного заседания, выносится определение, которое оформляется в виде отдельного процессуального документа или резолюции.
(4) Определение может быть оформлено в виде резолюции, если оно не подлежит обжалованию.

Статья 286. Содержание и сроки принятия определения

(Наименование статьи в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(1) В определении судом указываются:
1) место и время вынесения определения;
2) наименование и состав суда;
3) участники административного процесса и предмет заявления;
4) вопросы, по которым вынесено определение;
5) мотивы определения;
6) постановление суда или судьи;
7) порядок и срок обжалования определения.
(2) В исключительном случае суд может составить определение без его мотивировочной части (сокращенное определение). Полное определение суд составляет в течение 14 дней.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 1 ноября 2012 года)
(3) В случае, когда суд при рассмотрении частной жалобы признает правильность и полную достаточность обоснования, включенного в определение суда низшей инстанции, суд может указать в мотивировочной части принятого по частной жалобе определения, что он

присоединяется к мотивации определения суда низшей инстанции. В таком случае более развернутое изложение аргументов не требуется.
(Часть третья в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(4) В исключительном случае, если суд признает, что в конкретном судебном заседании (или в день рассмотрения вопроса в порядке письменного процесса) невозможно вынести резолютивную часть определения, он сообщает участникам процесса дату в течение ближайших 14 дней, когда определение будет составлено и доступно в канцелярии суда.
(Часть четвертая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(5) Если подлежит рассмотрению частная жалоба на постановление суда (судьи) об отказе в приеме заявления или прекращении судопроизводства на том основании, что дело не подлежит рассмотрению в административно-процессуальном порядке или заявление подано лицом, не имеющим такого права, и если суд, который рассматривает частную жалобу и постановление которого по конкретному вопросу является окончательным, констатирует, что вследствие сложности этого вопроса для составления постановления необходим более длительный срок, нежели предусмотренный частью четвертой настоящей статьи, он устанавливает другую дату составления постановления в течение ближайших 14 дней.
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 287. Объявление определения

(1) Определение суда объявляется участникам административного процесса.
(2) Определение, вынесенное в виде отдельного процессуального документа, в трехдневный срок направляется участнику административного процесса, если он не участвовал в судебном заседании, а также лицу, которого он касается.
(3) В отношении определения, вынесенного вне судебного заседания, участнику административного процесса в трехдневный срок направляется соответствующее сообщение.

Статья 288. Частное определение суда

(1) Если при рассмотрении дела установлены обстоятельства, свидетельствующие о возможном нарушении норм права, а также в других случаях суд может вынести частное определение. Частное определение направляется в соответствующую структуру.
(2) В частном определении суд может установить срок исполнения конкретных поручений, а также то, какая структура и в какой срок должна дать ответ. На должностное лицо, не исполняющее частное определение или вовремя не дающее ответ, суд может наложить штраф в размере до 300 евро.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 19 сентября 2013 года)
(3) Если суд при рассмотрении дела выявляет признаки преступного деяния, частное определение он направляет в прокуратуру.
(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 288_1. Дополнительное постановление, исправление ошибок в постановлении и разъяснение постановления

(1) Если необходимо вынести дополнительное постановление или исправить в постановлении описки или ошибки математического расчета, применяются правовые нормы, устанавливающие вынесение дополнительного решения или исправление описок или ошибок математического расчета в решении.
(2) Участник процесса может ходатайствовать о разъяснении такого постановления суда, которое возможно исполнить в принудительном порядке. Разъяснение такого постановления осуществляется в таком порядке, который установлен для разъяснения решений.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Раздел четвёртый
Судопроизводство в суде апелляционной инстанции

Глава 32
Подача апелляционной жалобы

Статья 289. Право подачи апелляционной жалобы

На решение и дополнительное решение суда первой инстанции участник административного процесса может подать апелляционную жалобу, за исключением случая, когда законом предусмотрено, что решение обжалованию не подлежит или подлежит обжалованию путем подачи кассационной жалобы.

(Текст статьи в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 290. Порядок подачи апелляционной жалобы

(1) Не вступившее в силу решение административного районного суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Административный окружной суд.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

(2) Апелляционная жалоба, адресованная Административному окружному суду, подаётся в суд, вынесший решение.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

(3) Если апелляционная жалоба в установленный срок подается непосредственно в Административный окружной суд, срок не считается просроченным.

(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

(4) Полученная апелляционная жалоба вместе с делом незамедлительно направляется в Административный окружной суд.

(Часть четвертая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(5) Постановление о допустимости, движении и возобновлении просроченного процессуального срока апелляционной жалобы принимает Административный окружной суд.

(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 291. Срок подачи апелляционной жалобы

(1) Апелляционная жалоба может быть подана в течение одного месяца со дня составления решения.

(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(2) Если решение составлено после определенного срока, срок обжалования отсчитывается со дня составления решения.

(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

(3) Апелляционная жалоба, поданная по истечении срока, не принимается и возвращается подателю.

(С изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

Статья 292. Содержание апелляционной жалобы

(1) В апелляционной жалобе указываются:

1) наименование суда, которому адресована жалоба;

2) имя, фамилия и местожительства подателя жалобы, а также уполномоченного им представителя, если апелляционная жалоба подается представителем, или иной адрес, по которому лицо можно застать (для юридического лица - наименование, регистрационный номер и юридический адрес);

2_1) номер телефона или адрес электронной почты подателя жалобы (его представителя), если он дал согласие на использование для общения с судом соответствующего средства общения;

(пункт 2_1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

3) *(исключен законом от 2 февраля 2017 года)*
4) решение, на которое подается жалоба;
5) в каком объеме обжалуется решение;
6) в чем выражается неправильность решения;
7) заявляется ли ходатайство о собирании доказательств (относительно каких обстоятельств и почему эти доказательства не были представлены в суд первой инстанции);
8) требование подателя жалобы;
9) *(исключен законом от 1 ноября 2012 года)*
10) перечень прилагаемых к жалобе документов;
11) место и время составления жалобы.
(Пункт 11 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(1_1) Если в решение включено постановление, на которое может быть подана частная жалоба в суд апелляционной инстанции, и участник процесса желает ее обжаловать, возражения против этого постановления включаются в апелляционную жалобу, за исключением случая, когда участник процесса обжалует только включенное в решение постановление.
(Часть 1_1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(2) Апелляционная жалоба подписывается подателем или уполномоченным им представителем.
(3) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
(4) Если включенное в апелляционную жалобу обоснование является объемным, судья может просить подателя жалобы представить его сводку.
(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 293. Копии апелляционной жалобы

(1) К апелляционной жалобе прилагаются ее копии в соответствии с количеством участников административного процесса - частных лиц. Если к апелляционной жалобе прилагаются другие документы, представляются также их копии в соответствии с количеством участников административного процесса - частных лиц. Это положение не распространяется на документы, подлинники или копии которых уже находятся у участников административного процесса.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Суд в зависимости от обстоятельств и характера дела может освободить подателя жалобы от обязанности представления копий апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 294. Пределы апелляционной жалобы

(1) В апелляционной жалобе не разрешается менять предмет или основание заявления, включать в неё новые требования, которые не были заявлены в суде первой инстанции.
(2) Новым требованием не считается:
1) уточнение требования;
2) исправление в заявлении очевидных ошибок;
3) иск о возмещении стоимости имущества в связи с отчуждением, утратой взыскиваемого имущества или изменениями в его составе;
4) требование в пределах общей суммы изменить составные части этой суммы;
5) замена требования признать право требованием восстановить ущемленное право вследствие изменившихся в ходе дела обстоятельств.

Статья 295. Присоединение к апелляционной жалобе

(1) Совместный заявитель и третье лицо, которые участвуют в процессе на стороне участника административного процесса, подавшего апелляционную жалобу, могут присоединиться к поданной жалобе.

(2) О присоединении к жалобе письменно сообщается в Административный окружной суд не позднее чем за 10 дней до рассмотрения дела.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(3) За заявление о присоединении к апелляционной жалобе государственная пошлина не уплачивается.

Статья 296. Оставление апелляционной жалобы без движения

(1) Судья-докладчик выносит определение об оставлении апелляционной жалобы без движения, если:

1) апелляционная жалоба не подписана подателем, апелляционная жалоба не соответствует требованиям статьи 292 настоящего закона или Закона о государственном языке;
(пункт 1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
2) к апелляционной жалобе не приобщены все необходимые копии;
3) за апелляционную жалобу не уплачена государственная пошлина.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(2) В определении для подателя устанавливается срок устранения недостатков.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(3) В случае устранения недостатков в установленный срок апелляционная жалоба считается поданной в день ее первоначальной подачи в суд. В противном случае жалоба считается неподанной и возвращается подателю. Определение о том, что апелляционная жалоба считается неподанной, и о ее возврате подателю может быть обжаловано посредством подачи частной жалобы.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(4) Возвращение апелляционной жалобы подателю не является препятствием для ее повторной подачи в суд с соблюдением положений настоящего закона о подаче апелляционной жалобы.

Статья 297. Обжалование отказа

На определение судьи об отказе принять апелляционную жалобу и на определение об отказе в возбуждении апелляционного судопроизводства может быть подана частная жалоба. Срок подачи частной жалобы исчисляется со дня получения лицом копии определении.
(С изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 298. Действия после принятия апелляционной жалобы

(1) После принятия апелляционной жалобы суд в трехдневный срок извещает об этом остальных участников административного процесса и направляет им копии жалобы и приобщенных к ней документов с указанием срока представления письменного объяснения.
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

Статья 299. Письменные объяснения участников административного процесса

(1) Участник административного процесса - частное лицо представляет в Административный окружной суд письменное объяснение по поводу апелляционной жалобы вместе с копиями объяснения в соответствии с числом участников административного процесса в течение одного месяца со дня направления ему копии апелляционной жалобы.
(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 15 января 2004 года, от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)
(2) Копии объяснения направляются остальным участникам административного процесса.

Статья 300. Встречная апелляционная жалоба

(1) На апелляционную жалобу участник административного процесса может подать встречную апелляционную жалобу.
(2) Встречная апелляционная жалоба должна соответствовать положениям статей 289, 292, 293 и 294 настоящего закона.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(3) Встречная апелляционная жалоба представляется в суд апелляционной инстанции в срок, предусмотренный статьей 299 настоящего закона.
(4) После получения встречной апелляционной жалобы Административный окружной суд направляет участникам административного процесса копии встречной апелляционной жалобы.
(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Глава 33
Рассмотрение административного дела в суде апелляционной инстанции

Статья 301. Возбуждение апелляционного судопроизводства
(1) Убедившись в соблюдении порядка подачи апелляционной жалобы, судья-докладчик выносит определение о принятии апелляционной жалобы и возбуждении апелляционного судопроизводства. Если рассмотрение дела назначено в устном процессе, одновременно с возбуждением апелляционного судопроизводства судья-докладчик назначает день и время судебного заседания.
(2) Судья-докладчик отказывает в принятии апелляционной жалобы, если:
1) апелляционная жалоба подана на решение, которое согласно закону обжалованию не подлежит;
2) нарушен срок, установленный для подачи апелляционной жалобы;
3) апелляционная жалоба подана лицом, на это не уполномоченным.
(3) Если указанные в части второй настоящей статьи обстоятельства устанавливаются при рассмотрении апелляционной жалобы, суд принимает одно из следующих постановлений:
1) о прекращении апелляционного судопроизводства, - если апелляционное судопроизводство возбуждено в отношении решения, которое согласно закону обжалованию не подлежит;
2) об оставлении апелляционной жалобы без рассмотрения, - если установлены другие указанные в части второй настоящей статьи обстоятельства.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)
Статья 301_1. Право отказа в возбуждении апелляционного судопроизводства
(1) В возбуждении апелляционного судопроизводства может быть отказано, если по вопросу о нарушениях указанных в апелляционной жалобе конкретных материальных или процессуальных правовых норм в отношении применения и интерпретации этих правовых норм по другим подобным делам образовалась юдикатура и обжалованное решение соответствует ей.
(2) Если существует возможность согласно части первой настоящей статьи отказать в возбуждении апелляционного судопроизводства, постановление по соответствующему вопросу принимается коллегиально в составе трех судей.
(3) Если суд коллегиально единогласно признает, что существует возможность применить часть первую настоящей статьи, он может принять постановление от отказе в возбуждении апелляционного судопроизводства. Такое постановление суд оформляет в виде отдельного процессуального документа и в мотивировочной части постановления оценивает наличие обстоятельств, упомянутых в части первой настоящей статьи. На такое постановление может быть подана частная жалоба.
(4) Если мнение судей о том, имеется ли основание отказать в возбуждении апелляционного судопроизводства, различается, суд принимает постановление о возбуждении апелляционного судопроизводства.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 302. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции

(1) Суд апелляционной инстанции рассматривает дело по существу в связи с апелляционной жалобой и встречной апелляционной жалобой в таком объеме, в каком заявлено в ходатайстве по этим жалобам.

(2) Суд апелляционной инстанции рассматривает только те требования, которые рассмотрены судом первой инстанции.

(2_1) Если суд апелляционной инстанции признает обоснованной апелляционную жалобу на решение суда в части, согласно которой судопроизводство по делу прекращено или заявление оставлено без рассмотрения, а также в том случае, если суд апелляционной инстанции констатирует, что суд первой инстанции не принял решения по какому-либо требованию, он может сам решить соответствующие вопросы по существу, если на это не имеется объективного препятствия.

(Часть 2_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2_2) Если суд апелляционной инстанции устанавливает, что суд первой инстанции не разрешил какое-либо требование, суд апелляционной инстанции может направить дело в суд первой инстанции для вынесения дополнительного решения. Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции продолжается после вынесения судом первой инстанции дополнительного решения по делу и истечения установленного законом срока подачи апелляционной жалобы (для участника процесса, который уже подал апелляционную жалобу по делу, - ее дополнения) на дополнительное решение.

(Часть 2_2 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) Новыми требованиями не считаются случаи, упомянутые в статье 294 настоящего закона.

(4) Суд апелляционной инстанции рассматривает дело по существу, за исключением случаев, упомянутых в статье 303 настоящего закона.

Статья 303. Исключительные случаи отмены решения суда первой инстанции и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции

(1) Суд апелляционной инстанции независимо от мотивов апелляционной жалобы своим определением отменяет решение суда первой инстанции и направляет дело для нового рассмотрения в суд первой инстанции в следующих случаях:

1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;

2) дело рассмотрено судом с нарушением норм процессуального права, устанавливающих, что участникам административного процесса должно быть сообщено о времени и месте судебного заседания, или дело рассмотрено в письменном процессе, хотя в соответствии с частью второй статьи 206 настоящего закона и было необходимо назначить рассмотрение дела в устном процессе;

(пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

3) при рассмотрении дела нарушены нормы процессуального права о языке судопроизводства;

4) решением суда определены права и обязанности лиц, не привлеченных к делу в качестве участников административного процесса;

5) в деле отсутствует полное решение суда;

(пункт 5 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

6) в рассмотренном в устном процессе деле отсутствует протокол судебного заседания или запись судебного заседания.

(Пункт 6 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

Статья 304. Порядок разбирательства в суде апелляционной инстанции

(1) Суд апелляционной инстанции рассматривает дело коллегиально в составе трех судей. Суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в письменном процессе.

Суд, оценив мотивированное ходатайство участника процесса, может назначить рассмотрение дела в устном процессе.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(2) Участники административного процесса приглашаются и другие лица вызываются в суд согласно положениям главы 14 настоящего закона.
(3) Если рассмотрение дела назначено в устном процессе, судебное заседание проводится согласно положениям глав 24 и 25 настоящего закона с учетом того, что объяснения первым дает податель апелляционной жалобы, а если жалоба подана как заявителем, так и ответчиком, - заявитель.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 305. Проверка доказательств в суде апелляционной инстанции

(1) Проверка и оценка доказательств судом апелляционной инстанции производятся согласно положениям глав 18, 19 и 20 настоящего закона.
(2) При необходимости суд поручает участникам административного процесса представить дополнительные доказательства или истребует их самостоятельно.
(3) Факт, установленный судом первой инстанции и неоспоренный, суд апелляционной инстанции может не проверять.

Статья 306. Отзыв апелляционной (встречной апелляционной) жалобы

(1) Податель апелляционной (встречной апелляционной) жалобы может ее отозвать до окончания рассмотрения дела по существу.
(2) В случае отозвания апелляционной жалобы суд в письменном процессе принимает постановление о прекращении апелляционного судопроизводства, за исключением случаев, когда апелляционная (встречная апелляционная) жалоба подана другим участником административного процесса.

Глава 34
Постановление суда апелляционной инстанции

Статья 307. Решение суда апелляционной инстанции

(1) Решение суда апелляционной инстанции выносится в порядке, предусмотренном статьями 243, 246-257 настоящего закона, если настоящей статьей не установлено иное.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(2) Во вводной части решения указываются обстоятельства, установленные частью третьей статьи 251 настоящего закона, а также упоминается податель апелляционной жалобы и решение суда, на которое подана жалоба.
(3) В описательной части решения указывается суть обжалованного административного акта, фактического действия или публично-правового договора, требования заявителя, мотивы решения первой инстанции, в нее включается краткое изложение апелляционной (встречной апелляционной) жалобы и суть объяснений, представленных в апелляционную инстанцию участниками административного процесса.
(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(4) В мотивировочной части решения указываются обстоятельства, установленные частью пятой статьи 251 настоящего закона, а также мотивируется отношение к решению суда первой инстанции. Если суд при рассмотрении дела признает, что включенное в решение суда низшей инстанции обоснование является правильным или полностью достаточным, он в мотивировочной части решения может указать, что присоединяется к мотивации решения суда низшей инстанции. В таком случае установленные частью пятой статьи 251 настоящего закона соображения в мотивировочной части могут не указываться.

(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(4_1) Если вместе с решением суда первой инстанции обжаловано также включенное в него постановление, на которое может быть подана частная жалоба в суд апелляционной инстанции, в решение включается также принятое по частной жалобе постановление.
(Часть 4_1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(5) Суд апелляционной инстанции оглашает решение в установленном статьями 258 и 259 настоящего закона порядке. Копия решения направляется участникам административного процесса в установленном статьей 267 настоящего закона порядке.
(Часть пятая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 308. Оглашение решения суда апелляционной инстанции

(Исключена законом от 26 октября 2006 года)

Статья 309. Действие решения суда апелляционной инстанции

(1) Решение суда апелляционной инстанции вступает в силу, если истек срок его обжалования в кассационном порядке и кассационная жалоба не подана.
(2) Если кассационная жалоба подана, решение суда апелляционной инстанции вступает в силу одновременно с:
1) постановлением распорядительного заседания Департамента по административным делам Верховного суда в случае отказа в возбуждении кассационного судопроизводства, прекращения кассационного судопроизводства или оставления кассационной жалобы без рассмотрения;
(пункт 1 в редакции закона от 26 октября 2006 года)
2) постановлением Департамента по административным делам Верховного суда, если решение суда апелляционной инстанции не отменено.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(3) На решение суда апелляционной инстанции распространяются положения статьи 263 настоящего закона.

Статья 310. Исправление описок и ошибок математического расчета в решении суда апелляционной инстанции

(1) Суд апелляционной инстанции в установленном статьей 260 настоящего закона порядке может исправить в решении описки и ошибки математического расчета.
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

Статья 311. Дополнительное решение суда апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции выносит дополнительное решение в установленных статьей 261 настоящего закона случаях и порядке.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 312. Разъяснение решения суда апелляционной инстанции

(1) Суд апелляционной инстанции в порядке, установленном статьей 262 настоящего закона, может разъяснить свое решение.
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*

Статья 313. Исполнение решения суда апелляционной инстанции

(1) Решение суда апелляционной инстанции исполняется после его вступления в силу, за исключением случаев, когда судом установлено, что решение подлежит немедленному исполнению.
(2) По ходатайству участника административного процесса суд апелляционной инстанции в порядке, установленном статьями 265 и 266 настоящего закона, принимает решение о немедленном исполнении решения, рассрочке его исполнения или изменении способа и порядка его исполнения.

(3) На определение суда о рассрочке исполнения решения, а также об изменении способа и порядка исполнения решения может быть подана частная жалоба.

Статья 314. Приостановление судопроизводства по административному делу, оставление заявления без рассмотрения, прекращение судопроизводства по административному делу в суде апелляционной инстанции

Судопроизводство приостанавливается, заявление оставляется без рассмотрения и судопроизводство прекращается согласно положениям глав 28, 29 и 30 настоящего закона.

Раздел пятый
Обжалование определения суда первой инстанции и суда апелляционной инстанции

Глава 35
Обжалование определения суда

Статья 315. Право обжалования суда

(1) В установленных настоящим законом случаях определение суда первой инстанции и суда апелляционной инстанции может быть обжаловано участником административного процесса отдельно от решения суда посредством подачи частной жалобы.

(Часть первая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2) Возражения в отношении других определений суда первой инстанции и суда апелляционной инстанции могут быть изложены в апелляционной или кассационной жалобе.

(3) Принятые в рамках исполнения административного акта или постановления суда судебные определения, за исключением установленных законом случаев, обжалованию не подлежат.

(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 316. Срок подачи частной жалобы

(1) Частная жалоба может быть подана в 14-дневный срок со дня принятия судом постановления, за исключением предусмотренных настоящим законом случаев. Если суд принял сокращенное постановление, срок обжалования отсчитывается со дня составления полного постановления. Если постановление включено в решение и участник процесса излагает возражения только против постановления (часть 1_1 статьи 292), частная жалоба подается в срок обжалования решения.

(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)

(1_1) Если о дате принятия определения участникам дела не было сообщено, то срок обжалования такого определения отсчитывается со дня его получения.

(Часть 1_1 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2) Частная жалоба, поданная по истечении упомянутого срока, не принимается и возвращается подателю.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

(3) Если постановление суда подлежит обжалованию со дня его получения, постановление считается извещенным (полученным) при соблюдении установленного статьей 70 настоящего закона сообщения административного акта.

Статья 317. Порядок подачи частной жалобы

(1) Частная жалоба подаётся в суд, вынесший данное определение. Частная жалоба адресуется:

1) Административному окружному суду - в отношении определений суда первой инстанции;

2) Департаменту по административным делам Верховного суда - в отношении определений суда апелляционной инстанции.
(Пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
(3) Если частная жалоба в установленный срок подается непосредственно в суд, который должен ее рассматривать, срок не считается пропущенным.
(4) Если для решения суда законом установлен особый порядок обжалования, отличающийся от установленного настоящим законом порядка, то частная жалоба на принятое судом процессуальное постановление адресуется в тот суд, который рассматривает жалобу на решение суда. Если обжалованию не подлежит решение по делу, не подлежат обжалованию и принятые судом постановления.
(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(5) Полученная частная жалоба вместе с делом незамедлительно направляется в суд, который должен рассматривать частную жалобу.
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(6) Постановление о допустимости, движении и возобновлении просроченного процессуального срока частной жалобы принимает суд (судья), который должен ее рассматривать.
(Часть шестая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 318. Содержание частной жалобы

(1) В частной жалобе указывается:
1) наименование суда, которому адресована жалоба;
2) имя, фамилия и место жительства подателя жалобы, а также уполномоченного им представителя, если частная жалоба подается представителем, или иной адрес, по которому лицо можно застать (для юридического лица - наименование, регистрационной номер и юридический адрес);
2_1) номер телефона или адрес электронной почты подателя жалобы (его представителя), если он дал согласие на использование для общения с судом соответствующего средства общения;
(пункт 2_1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
3) *(исключен законом от 2 февраля 2017 года)*
4) определение, на которое подается жалоба;
5) объем, в котором определение обжалуется;
6) в чем выражается неправильность определения;
7) ходатайство подателя жалобы;
8) перечень прилагаемых к жалобе документов;
9) место и время составления жалобы.
(Пункт 9 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Частная жалоба подписывается подателем или уполномоченным им представителем.
(3) Если включенное в частную жалобу обоснование является объемным, суд (судья) может просить подателя жалобы представить его сводку.
(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 319. Копия частной жалобы

(1) К частной жалобе прилагаются ее копии и копии приобщенных к ней документов в соответствии с числом участников административного процесса - частных лиц.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(2) Суд в зависимости от обстоятельств и характера дела может освободить подателя жалобы от обязанности представления копий частной жалобы и приобщенных к ней документов.
(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 320. Оставление частной жалобы без движения

(1) В отношении частной жалобы, которая не соответствует требованиям статьи 318 настоящего закона или Закона о государственном языке, которую податель не подписал, к которой не приложены удостоверяющие полномочие документы или все необходимые копии или за которую не уплачена залоговая сумма, судья выносит определение об оставлении частной жалобы без движения и устанавливает срок для устранения недочетов.
(Часть первая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(2) Если податель в установленный срок выполняет данные в определении указания, частная жалоба считается поданной в день ее первоначальной подачи в суд. В противном случае частная жалоба считается неподанной и возвращается подателю.
(3) Возвращение частной жалобы подателю не является препятствием для ее повторной подачи в суд с соблюдением положений настоящего закона о подаче частной жалобы.

Статья 320_1. Отказ в рассмотрении частной жалобы

Суд апелляционной инстанции или судейская коллегия Верховного суда может принять единогласное постановление об отказе в рассмотрении частной жалобы, если она является очевидно необоснованной.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 321. Действие суда после принятия частной жалобы

(1) После принятия частной жалобы судья в трехдневный срок направляет жалобу и копии приобщенных к ней документов участникам административного процесса.
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
(3) Если суд (судья), на постановление которого подана частная жалоба, признает ее обоснованной, он может отменить обжалованное постановление полностью или в части и решить вопрос по существу. На такое постановление может быть подана частная жалоба.
(Часть третья в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 322. Порядок рассмотрения частной жалобы

(1) Частная жалоба рассматривается в порядке, установленном настоящим законом для рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(2) Частная жалоба рассматривается в письменном процессе.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)

Статья 323. Компетенция окружного суда и Департамента по административным делам Верховного суда

(1) Административный окружной суд и Департамент по административным делам Верховного суда при рассмотрении частной жалобы имеют право:
1) оставить определение без изменения, а жалобу отклонить;
2) отменить определение полностью или частично и передать вопрос на новое рассмотрение в тот суд, который вынес определение;
3) отменить определение полностью или частично и своим постановлением разрешить вопрос по существу;
4) изменить определение.
(2) При отсутствии объективных препятствий для решения вопроса по существу Административный окружной суд и Департамент по административным делам Верховного суда при рассмотрении частной жалобы обязаны своим постановлением решить вопрос по существу.

(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(С изменениями, внесенными законами от 15 января 2004 года, от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 324. Сила определения, вынесенного по частной жалобе

(1) Определение, вынесенное по частной жалобе, вступает в силу с момента его принятия.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(2) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
(3) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
(4) Если частная жалоба подана на постановление суда высшей инстанции, принятое в отношении частной жалобы (статья 323) и не подлежащее обжалованию согласно части первой настоящей статьи, или на постановление, которое согласно настоящему закону обжалованию не подлежит, эта частная жалоба считается неподанной и возвращается подателю.
(Часть четвертая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Раздел шестой
Судопроизводство в суде кассационной инстанции

Глава 36
Подача кассационной жалобы

Статья 325. Право подачи кассационной жалобы

Решение и дополнительное решение суда апелляционной инстанции участник административного процесса может обжаловать в кассационном порядке, если судом нарушены нормы материального или процессуального права или при рассмотрении дела превышены пределы своей компетенции и это нарушение приведет или могло привести к неправильному разбирательству дела.
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 326. Нарушение нормы материального права

Норма материального права признается нарушенной, если суд:
1) не применил ту норму материального права, которая должна была быть применена;
2) применил норму материального права, которая не должна была быть применена;
3) неверно интерпретировал норму материального права.

Статья 327. Нарушение нормы процессуального права

(1) Норма процессуального права считается нарушенной, если суд:
1) не применил ту норму процессуального права, которая должна была быть применена;
2) применил норму процессуального права, которая не должна была быть применена;
3) неверно интерпретировал норму процессуального права;
4) рассмотрел дело в письменном процессе, хотя в соответствии с частью второй статьи 206 настоящего закона и было необходимо назначить рассмотрение дела в устном процессе.
(Пункт 4 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(2) Нарушение нормы процессуального права может являться основанием для обжалования решения в кассационном порядке, если это нарушение привело или могло привести к неверному разрешению дела.
(3) Нарушением нормы процессуального права, которое могло привести к неверному разрешению дела, считается то, что:
1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;

2) дело рассмотрено судом с нарушением норм процессуального права, устанавливающих обязательность извещения участников административного процесса о времени и месте судебного заседания;
(пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
3) при рассмотрении дела нарушены нормы процессуального права о языке судопроизводства;
4) решением суда определены права и обязанности лиц, не привлеченных к делу в качестве участников административного процесса;
5) в деле отсутствует протокол полного решения суда или судебного заседания.

Статья 328. Содержание кассационной жалобы

(1) В кассационной жалобе указывается:
1) наименование суда, которому адресована жалоба;
2) имя, фамилия и местожительство подателя жалобы, а также уполномоченного им представителя, если кассационная жалоба подается представителем, или другой адрес, по которому лицо является доступным (для юридического лица - наименование, регистрационный номер и юридический адрес);
3) номер телефона или адрес электронной почты подателя жалобы (его представителя), если он согласен на использование для общения с судом соответствующего средства общения;
4) решение, на которое подается жалоба;
5) в каком объеме решение обжалуется;
6) какая норма материального или процессуального права нарушена судом и обоснование, в чем выражается это нарушение;
7) обоснование, если податель жалобы считает, что кассационные жалобы для рассмотрения в порядке кассационного судопроизводства имеют существенное значение в образовании юдикатуры;
8) изложенное суду ходатайство;
9) место и время составления жалобы.
(Часть первая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(1_1) Если в решение включено постановление, на которое может быть подана частная жалоба в суд кассационной инстанции, возражения против этого постановления включаются в кассационную жалобу, за исключением случая, когда участник процесса обжалует только включенное в решение постановление.
(Часть 1_1 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(2) Кассационная жалоба подписывается ее подателем или уполномоченным им представителем. Если кассационная жалоба от имени подателя подается представителем, он прилагает к жалобе соответствующую доверенность или иной документ, из которого вытекает право представителя на подачу жалобы.
(3) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*

Статья 329. Срок подачи кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба может быть подана в течение одного месяца со дня составления решения.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(2) Если решение составлено после установленного срока, срок обжалования отсчитывается со дня составления решения.
(Часть вторая в редакции закона от 26 октября 2006 года)
(3) Жалоба, поданная по истечении этого срока, не принимается и возвращается подателю.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 330. Обжалование определения судьи
(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)
Статья 331. Порядок подачи кассационной жалобы
(1) Кассационная жалоба подаётся в суд, вынесший решение.
(2) Полученная кассационная жалоба вместе с делом незамедлительно направляется в Департамент по административным делам Верховного суда.
(3) Если кассационная жалоба в установленный срок подается непосредственно в Департамент по административным делам Верховного суда, срок не считается пропущенным.
(4) Постановление о допустимости, движении и возобновлении просроченного процессуального срока кассационной жалобы принимает Департамент по административным делам Верховного суда.
(5) Если включенное в кассационную жалобу обоснование является объемным, судья может просить подателя жалобы представить его сводку.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)
Статья 332. Копии кассационной жалобы
(1) К кассационной жалобе прилагаются ее копии в соответствии с числом участников административного процесса - частных лиц.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Судья в зависимости от обстоятельств и характера дела может освободить подателя жалобы от обязанности представления копий кассационной жалобы.
(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
Статья 333. Оставление кассационной жалобы без движения
(1) Судья принимает постановление об оставлении кассационной жалобы без движения с установлением срока для устранения недочётов, если:
1) кассационная жалоба не соответствует пунктам 1, 2, 4, 5 и 8 части первой или части второй статьи 328 настоящего закона;
2) кассационная жалоба не соответствует требованиям Закона о государственном языке;
3) к кассационной жалобе не приложены необходимые копии;
4) за кассационную жалобу не внесена залоговая сумма.
(Часть первая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(2) Если податель кассационной жалобы устранил недостатки в установленный срок, жалоба считается поданной в день ее первоначального представления в суд.
(3) Если податель кассационной жалобы не устранил недостатки в установленный срок, жалоба считается неподанной и возвращается подателю.
(Часть третья с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)
(4) Возвращение кассационной жалобы подателю не является препятствием для ее повторной подачи в суд с соблюдением положений настоящего закона о подаче кассационной жалобы.
(5) *(Исключена законом от 1 ноября 2012 года)*
Статья 334. Действие после принятия кассационной жалобы
Департамент по административным делам Верховного суда направляет участнику административного процесса копию кассационной жалобы и информирует его о праве в течение одного месяца со дня направления копии представить объяснения в связи с кассационной жалобой.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 335. Присоединение к кассационной жалобе

(1) Совместный заявитель и третье лицо, выступающие в процессе на стороне участника административного процесса, подавшего кассационную жалобу, могут присоединиться к поданной жалобе.

(2) О присоединении к кассационной жалобе в течение месяца со дня направления копии кассационной жалобы в письменной форме сообщается в Департамент по административным делам Верховного суда.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 336. Отозвание кассационной жалобы и прекращение кассационного судопроизводства

(1) Заявитель может отозвать кассационную жалобу до завершения рассмотрения дела по существу.

(Часть первая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(2) Если кассационная жалоба отзывается до распорядительного заседания, судейская коллегия отказывается возбуждать кассационное судопроизводство. Если кассационная жалоба отзывается после распорядительного заседания, кассационное судопроизводство прекращается.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) Если Департамент по административным делам Верховного суда устанавливает, что кассационное судопроизводство возбуждено в отношении такого решения суда низшей инстанции, которое согласно закону обжалованию не подлежит, кассационное судопроизводство прекращается.

(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 337. Подача встречной жалобы

(1) Участник административного процесса в течение одного месяца со дня направления копии кассационной жалобы может подать в Департамент по административным делам Верховного суда свою встречную жалобу.

(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)

(2) При подаче встречной жалобы соблюдаются положения статей 325, 326, 327, 328 и 332 настоящего закона.

(3) В случае отозвания кассационной жалобы встречная жалоба рассматривается самостоятельно.

(4) Встречная жалоба, поданная после истечения указанного в части первой настоящей статьи срока, не принимается и возвращается подателю.

(Часть четвертая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Глава 37
Рассмотрение административного дела в суде кассационной инстанции

Статья 338. Распорядительное заседание

(1) Решение о возбуждении кассационного судопроизводства принимается в распорядительном заседании судейской коллегией в составе трёх судей. Состав коллегии устанавливается в соответствии с планом распределения дел.

(2) Если судейская коллегия единогласно признает, что в возбуждении кассационного судопроизводства должно быть отказано, она отказывает в возбуждении кассационного судопроизводства. Об отказе в возбуждении кассационного судопроизводства принимается постановление распорядительного заседания.

(3) Если мнение судей о возбуждении кассационного судопроизводства различается или же все судьи считают, что дело должно быть рассмотрено в кассационном порядке, судейская коллегия постановлением возбуждает кассационное судопроизводство.
(4) Судейская коллегия может передать дело к рассмотрению в кассационном порядке на общем заседании Департамента по административным делам Верховного суда.
(5) Упомянутое в части второй настоящей статьи постановление, принятое на основании части первой статьи 338_1 настоящего закона, а также упомянутое в частях третьей и четвертой настоящей статьи постановление может быть составлено в резолютивном виде.
(6) В случае возбуждения кассационного судопроизводства по ходатайству участника административного процесса согласно постановлению распорядительного заседания исполнение решения может быть приостановлено.
(7) Если судейская коллегия устанавливает какой-либо из упомянутых в статье 273 настоящего закона случаев, она может приостановить судопроизводство.
(8) Судейская коллегия может также решить вопрос об отказе в принятии поданной частной жалобы и другие процессуальные вопросы, а также принять постановление о постановке перед Судом Европейского союза вопроса о принятии преюдициального постановления или подаче в Конституционный суд заявления о соответствии норм права Конституции или норме (акту) международного права.
(9) Судейская коллегия может принять постановление о направлении дела для вынесения дополнительного решения в суд, решение которого обжаловано, если соответствующий суд не разрешил какое-либо требование. Рассмотрение дела в кассационном порядке продолжается после вынесения соответствующим судом по делу дополнительного решения и истечения установленного законом срока для подачи кассационной жалобы (для участника процесса, который уже подал кассационную жалобу по делу, - ее дополнения) на дополнительное решение.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 338_1. Основание для отказа в возбуждении кассационного судопроизводства

(1) Судейская коллегия отказывает в возбуждении кассационного судопроизводства, если кассационная жалоба не соответствует требованиям, упомянутым в статьях 325, 326, 327, 328 и 329 настоящего закона, или кассационная жалоба подана лицом, не уполномоченным на это, или если кассационная жалоба подана на решение суда, которое согласно закону обжалованию не подлежит.
(Часть первая в редакции закона от 26 октября 2006 года и с изменениями, внесенными законами от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)

(2) Судейская коллегия может отказать в возбуждении кассационного судопроизводства в следующих случаях:

1) по указанным в кассационной жалобе вопросам применения норм права образовалась юдикатура Верховного суда и обжалуемое решение ей соответствует;
2) при оценке упомянутых в кассационной жалобе аргументов не возникает сомнений в законности обжалованного решения и рассматриваемое дело не имеет значения в образовании юдикатуры.
(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 339. Рассмотрение дела в кассационной инстанции

(1) Дело в кассационной инстанции рассматривается в письменном процессе. Состав суда и судья-докладчик определяются в соответствии с планом распределения дел.
(2) О времени рассмотрения дела суд информирует участников процесса. Если рассмотрение дела назначено в устном процессе, участники процесса извещаются о месте и времени рассмотрения дела в установленном главой 14 настоящего закона порядке.

(3) В кассационной инстанции дело рассматривается тремя судьями, а в установленных настоящим законом случаях - в общем заседании Департамента по административным делам Верховного суда.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 340. Начало судебного заседания

(1) Председательствующий в заседании открывает судебное заседание и сообщает, какое дело рассматривается.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Секретарь сообщает суду, кто из приглашенных и вызванных по этому делу лиц явился, извещены ли о судебном заседании лица, которые не явились, и какие сведения получены о причинах неявки этих лиц.
(3) Председательствующий в заседании сообщает состав суда, а также называет переводчика, если он участвует в судебном заседании.
(4) Основание отвода и порядок рассмотрения отвода устанавливается статьями 117, 118 и 119 настоящего закона.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 341. Разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей

При рассмотрении дела в письменном процессе суд в письменной форме информирует участников процесса о составе суда и разъясняет их право заявлять отводы, а также другие процессуальные права и обязанности.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Статья 342. Последствия неявки в судебное заседание участника административного процесса

Неявка участника административного процесса, если он был надлежащим образом извещен о времени и месте заседания суда кассационной инстанции, не служит препятствием к рассмотрению дела.

Статья 343. Принятие решений по ходатайствам участников административного процесса

(Наименование статьи с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
Решение по ходатайству участника административного процесса, связанное с рассмотрением дела, принимается после заслушивания мнения других участников административного процесса.
(С изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

Статья 344. Доклад по делу

Рассмотрение дела по существу начинается сообщением докладчика по делу.
(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 345. Объяснения участников административного процесса

(1) После сообщения судьи-докладчика суд знакомится (в письменном процессе) или заслушивает (в устном процессе) объяснения участников административного процесса. Суд может заранее установить время, отводимое для дачи объяснений, однако продолжительность предоставляемого времени для всех участников административного процесса должна быть одинаковой.
(Часть первая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Первым в судебном заседании выступает участник административного процесса, подавший кассационную жалобу. Если решение обжаловано как заявителем, так и ответчиком, первым выступает заявитель.
(3) Судьи могут задавать вопросы участникам административного процесса.

(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(4) Каждый участник административного процесса имеет право в судебном заседании на одну реплику.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)
Статья 346. Вынесение решения
(1) После завершения рассмотрения дела суд устанавливает срок, когда решение будет составлено и доступно в канцелярии суда. Суд составляет решение в месячный срок. Если во время составления решения суда устанавливается, что для составления решения необходим более длительный срок, он устанавливает другую дату составления решения в течение ближайших двух месяцев.
(Часть первая с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года, от 1 ноября 2012 года и от 2 февраля 2017 года)
(2) Если суд не приходит к единому мнению или все судьи считают, что дело подлежит рассмотрению в общем заседании Департамента по административным делам Верховного суда, суд принимает постановление о передаче дела к рассмотрению в общем заседании Департамента по административным делам Верховного суда.
(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(3) Общее заседание при подготовке решения принимает все постановления большинством голосов. Решение подписывается всеми судьями.
(4) Судья, который при рассмотрении дела в общем заседании Департамента по административным делам Верховного суда имел отличительное мнение о толковании или применении правовой нормы, в течение 15 дней после составления полного текста решения может в письменной форме изложить свои отдельные мысли, которые прилагаются к делу. Положения настоящей части распространяются также на случаи, когда в общем заседании рассмотрена частная жалоба.
(Часть четвертая в редакции закона от 1 ноября 2012 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)
Статья 346_1. Приостановление судопроизводства, оставление заявления или кассационной жалобы без рассмотрения, прекращение судопроизводства
(1) Суд кассационной инстанции приостанавливает судопроизводство, оставляет заявление без рассмотрения и прекращает судопроизводство с соответствующим применением норм права глав 28, 29 и 30 настоящего закона.
(2) Если при возбуждении кассационного судопроизводства не соблюдены упомянутые в части второй статьи 328 или статье 329 настоящего закона положения, суд кассационной инстанции может оставить кассационную жалобу без рассмотрения.
(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Глава 38
Постановление суда кассационной инстанции

Статья 347. Пределы рассмотрения дела
(1) При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правомерность имеющегося по делу решения в обжалованной части в отношении участника административного процесса, который обжаловал решение или присоединился к кассационной жалобе, и аргументы, упомянутые в кассационной жалобе.

(2) Если суд констатирует такие нарушения норм права, которые привели к неправильному разрешению всего дела, он может отменить решение полностью несмотря на то, что обжалована только его часть.

Статья 348. Решение суда кассационной инстанции

(1) Рассмотрев дело, суд может вынести одно из следующих решений:

1) оставить решение без изменения, а жалобу отклонить;

2) отменить решение полностью или частично и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции или первой инстанции;

3) отменить решение полностью или частично и прекратить судопроизводство или же оставить заявление без рассмотрения, если судом апелляционной инстанции не соблюдены положения статьи 278 или 282 настоящего закона.

(2) Суд кассационной инстанции в установленном статьей 261 настоящего закона порядке выносит дополнительное решение, если:

1) не вынесено решение по решению суда более низкой инстанции в обжалованной части;

2) не установлен возврат залоговой суммы или возврат или возмещение государственной пошлины.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) Если вместе с решением суда более низкой инстанции обжаловано также включенное в него постановление, на которое может быть подана частная жалоба в суд кассационной инстанции, в решение включается также принятое по частной жалобе постановление.

(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(С изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 349. Содержание решения суда кассационной инстанции

(1) Решение суда кассационной инстанции состоит из вводной части, описательной части, мотивировочной части и резолютивной части.

(2) Во вводной части указываются:

1) наименование и состав суда;

2) время вынесения решения;

3) участники административного процесса и предмет заявления;

4) участник административного процесса, подавший кассационную жалобу (встречную жалобу) или присоединившийся к ней;

5) вид процесса, в котором дело рассмотрено.

(Пункт 5 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

(3) В описательной части указываются:

1) краткое изложение обстоятельств дела;

2) суть решения суда апелляционной инстанции;

3) мотивы кассационной жалобы;

4) мотивы встречной жалобы или суть объяснений;

5) *(исключен законом от 1 ноября 2012 года)*

(4) В мотивировочной части указываются:

1) в случае отклонения кассационной жалобы - аргументы, вследствие которых жалоба отклонена;

2) в случае удовлетворения кассационной жалобы - аргументы в отношении допущенных судом нарушений норм права, неверного применения норм права или нарушения пределов компетенции суда.

(Пункт 2 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Если суд при рассмотрении дела признает, что включенное в решение суда низшей инстанции обоснование является правильным и полностью достаточным, он может указать в

мотивировочной части решения, что присоединяется к мотивации решения суда низшей инстанции. В таком случае более развернутое изложение аргументов не требуется.
(Часть четвертая с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)
(5) В резолютивной части указывается постановление согласно соответствующему пункту статьи 348 настоящего закона.
(Часть пятая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(6) Если суд признает, что включенное в обжалованное решение обоснование является правильным, он в мотивировочной части решения может указать, что признает соответствующее обоснование правильным. В таком случае установленные пунктом 1 части четвертой настоящей статьи аргументы в мотивировочной части могут не указываться.
(Часть шестая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(7) Если суд признает, что обжалованное решение не соответствует юдикатуре Верховного суда по другим подобным делам и в обжалованном решении аргументированно не указано, по какой причине произошли отклонения от юдикатуры, суд может вынести решение с указанием в его мотивировочной части юдикатуры, которая не включена или несоблюдение которой является необоснованным. В таком случае в решение может не включаться описательная часть и установленные пунктом 2 части четвертой настоящей статьи аргументы в мотивировочной части решения могут не указываться.
(Часть седьмая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
Статья 350. Обязательность интерпретации норм права
(1) Интерпретация (толкование) норм права, изложенная в решении суда кассационной инстанции, является обязательной для суда, пересматривающего это дело.
(2) Суд кассационной инстанции не указывает в своем решении, какое решение должно быть вынесено при пересмотре дела.
Статья 351. Сила решения суда кассационной инстанции
Решение суда кассационной инстанции обжалованию не подлежит и вступает в силу в день его объявления.
(С изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 18 декабря 2008 года)
Статья 352. Исправление описок и ошибок математического расчета
(1) Суд кассационной инстанции по собственной инициативе или по ходатайству участника административного процесса может исправить в постановлении описки или ошибки математического расчета. Вопрос об исправлении ошибок решается в письменном процессе с предварительным извещением об этом участников административного процесса и установлением срока подачи возражений. Постановление об исправлении ошибок незамедлительно направляется участникам административного процесса.
(Часть первая в редакции закона от 18 декабря 2008 года и с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Описки или ошибки математического расчёта в решении исправляются согласно определению суда.

Раздел седьмой
Пересмотр дела после вступления в силу решения, определения или постановления

Глава 39
Пересмотр дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами

Статья 353. Вновь открывшиеся обстоятельства
Вновь открывшимися обстоятельствами признаются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые имели место во время рассмотрения дела, но не были известны суду;
2) установленные вступившим в силу приговором суда по уголовному делу заведомо ложные показания свидетелей, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неверный перевод, подложные письменные или вещественные доказательства, вследствие которых вынесено неправомерное или необоснованное решение;
3) установленные вступившим в силу приговором суда по уголовному делу действия, вследствие которых вынесено неправомерное решение, или определение, или постановление;
4) отмена решения суда или постановления учреждения, послужившие основанием для вынесения судом по данному административному делу соответствующего решения, или определения, или постановления;
5) признание примененной в разрешении дела нормы права не соответствующей норме высшей юридической силы;
6) постановление Европейского суда по правам человека или иного международного либо транснационального суда по данному делу, из которого вытекает, что административный процесс должен быть начат заново. В этом случае суд, принимая решение по возобновленному делу, должен основываться на фактах, констатированных в постановлении Европейского суда по правам человека или иного международного либо транснационального суда, и их юридической оценке.

Статья 354. Подача заявления

(1) Новое рассмотрение дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами возбуждается по заявлению участника дела. Заявление рассматривается тем же судом, решением или постановлением которого завершено рассмотрение дела по существу.
(Часть первая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(2) Заявление может быть подано в трехмесячный срок со дня установления обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра дела.
(3) Заявление не может быть подано, если с момента вступления в силу решения, определения или постановления прошло более трех лет. Данное условие не распространяется на случаи, когда вновь открывшиеся обстоятельства являются постановлением Европейского суда по правам человека или иного международного или транснационального суда (пункт 6 статьи 353).
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

Статья 355. Исчисление срока подачи заявления

Срок подачи заявления исчисляется:
1) в связи с обстоятельствами, указанными в пункте 1 статьи 353 настоящего закона, - со дня открытия этих обстоятельств;
2) в случае, указанном в пунктах 2 и 3 статьи 353 настоящего закона, - со дня вступления в силу приговора по уголовному делу;
3) в случае, указанном в пункте 4 статьи 353 настоящего закона, - со дня вступления в силу постановления суда, которым отменено решение по административному делу, гражданскому делу или отменен приговор по уголовному делу, или же со дня отмены постановления учреждения, на котором основано решение, определение или постановление, относительно которого заявлено ходатайство об отмене в связи с вновь открывшимися обстоятельствами;
4) в случае, указанном в пункте 5 статьи 353 настоящего закона, - со дня вступления в силу решения Конституционного суда, в связи с которым примененная норма права утрачивает силу как не соответствующая норме права высшей юридической силы;
(пункт 4 с изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

5) в случае, указанном в пункте 6 статьи 353 настоящего закона, - со дня вступления в силу постановления Европейского суда по правам человека или иного международного или транснационального суда, из которого вытекает, что административный процесс по данному делу должен быть начат заново.

Статья 356. Рассмотрение заявления

(1) В принятии заявления к рассмотрению отказывается, если устанавливаются процессуальные препятствия для допустимости заявления. На такое постановление судьи суда первой инстанции или суда апелляционной инстанции может быть подана частная жалоба.

(2) Суд рассматривает заявление в связи с вновь открывшимися обстоятельствами в письменном процессе.

(3) Если суд процессуальные препятствия для допустимости заявления устанавливает в ходе рассмотрения заявления, он прекращает судопроизводство. На такое постановление суда первой инстанции или суда апелляционной инстанции может быть подана частная жалоба.

(4) Если за заявление не внесена залоговая сумма, а также в том случае, если ходатайство не мотивировано, не подписано, к нему не приложены удостоверяющие полномочие документы или оно не соответствует требованиям Закона о государственном языке, суд (судья) оставляет ходатайство без движения согласно порядку, установленному для оставления заявления без движения (статья 192).

(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 357. Решение суда

(1) Суд, рассмотрев заявление, проверяет, могут ли обстоятельства, указанные заявителем, быть признаны вновь открывшимися обстоятельствами согласно статье 353 настоящего закона.

(2) Если суд констатирует вновь открывшиеся обстоятельства, он отменяет оспоренное постановление полностью или частично и передает дело на новое рассмотрение в тот же суд или суд более низкой инстанции.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) Если суд признает, что указанные в заявлении обстоятельства не считаются вновь открывшимися, он отклоняет заявление. На постановление суда первой инстанции или суда апелляционной инстанции, которым отклонено заявление о новом рассмотрении дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, может быть подана частная жалоба.

(Часть третья с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Часть D
Исполнение административного акта и постановления суда

Раздел восьмой
Исполнение административного акта

Глава 40
Общие положения исполнения

(Наименование главы в редакции закона от 15 января 2004 года)

Статья 358. Порядок исполнения административного акта

(1) Административный акт его адресатом исполняется добровольно.

(2) Принудительное исполнение добровольно не исполненного административного акта осуществляется в установленном настоящим законом порядке, если закон, на основании которого административный акт издан, не устанавливает иной порядок.
(3) Если неблагоприятный для адресата административный акт должен быть исполнен самим учреждением, он исполняется после того, как истёк срок оспаривания (обжалования) этого акта и он не оспорен (не обжалован) или же вступило в силу решение суда, которым заявление адресата отклонено. Это положение не применяется в случаях, когда законом допускается безотлагательное исполнение административного акта.
(4) Одновременно с уведомлением адресата об административном акте учреждение может принимать определенные законом меры по обеспечению исполнения административного акта.
(5) Если благоприятный для адресата или третьего лица административный акт надлежащим образом не исполняется учреждением, соответствующее лицо может подать на него жалобу в вышестоящее учреждение, если таковое имеется, и затем в суд. Суд рассматривает такую жалобу в письменном процессе. При рассмотрении такой жалобы суд может принять постановление о наложении обязанности на учреждение в определенный срок исполнить административный акт.
(Часть пятая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
(6) Если адресат добровольно административный акт не исполняет, третье лицо, а также лицо, которое в административный процесс не было приглашено в качестве третьего лица, но права и правовые интересы которого административным актом затрагиваются, может обратиться в исполнительное учреждение и потребовать, чтобы оно обеспечило принудительное исполнение административного акта. Если исполнительное учреждение не осуществляет необходимые действия для обеспечения принудительного исполнения, на него может быть подана жалоба в вышестоящее учреждение, если таковое имеется, и затем в суд. Суд рассматривает такую жалобу в письменном процессе. При рассмотрении такой жалобы суд может принять постановление о наложении обязанности на исполнительное учреждение в определенный срок осуществить необходимые действия для обеспечения исполнения административного акта.
(Часть шестая в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
Статья 359. Исполнительное учреждение
(1) Исполнение административного акта в принудительном порядке осуществляется исполнительным учреждением:
1) учреждением, издавшим административный акт;
2) иной структурой;
3) судебным исполнителем;
4) полицией.
(2) Подведомственное исполнительное учреждение определяется нормативными актами.
(3) Если исполнение административного акта согласно закону подведомственно судебному исполнителю, при исполнении применяются положения Гражданского процессуального закона.
(4) Если подведомственное учреждение не установлено, им является учреждение, издавшее административный акт.
(5) Если принудительное исполнение направлено против субъекта публичного права, исполнительным учреждением является вышестоящее над этим субъектом публичного права учреждение. Если у субъекта публичного права не имеется вышестоящего учреждения, исполнительное учреждение является тем учреждением, которое издало административный акт.

(Часть пятая в редакции закона от 15 января 2004 года и с изменениями, внесенными законом от 1 ноября 2012 года)

Статья 360. Предпосылки принудительного исполнения

(1) Административный акт исполняется в принудительном порядке при наличии следующей совокупности обстоятельств:

1) административный акт вступает в силу (статья 70);

2) административный акт стал неоспоримым (статья 76) или действие административного акта не приостановлено или восстановлено (статьи 80, 185);

(пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

3) до начала принудительного исполнения административный акт не исполнен добровольно;

4) лицо предупреждено о принудительном исполнении.

(Пункт 4 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(2) Административный акт может быть исполнен в принудительном порядке уже с момента его вступления в силу без ожидания того, когда он станет неоспоримым и до начала принудительного исполнения еще не будет исполнен добровольно, если:

1) исполнение с момента вступления в силу предусмотрено иным законом;

(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

2) учреждение в административном акте особо устанавливает, что он подлежит исполнению уже с момента вступления в силу, обосновывая срочность тем, что любое промедление непосредственно угрожает государственной безопасности, общественному порядку, среде, жизни, здоровью или имуществу лица;

(пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)

3) административный акт издан согласно положениям части первой статьи 69 настоящего закона.

(3) Административные акты должностных лиц полиции, пограничной охраны, пожарной службы и других уполномоченных законом должностных лиц, изданные в целях незамедлительного предотвращения непосредственной угрозы государственной безопасности, общественному порядку, среде, жизни, здоровью и имуществу лица, подлежат исполнению в принудительном порядке уже с момента их вступления в силу.

(Часть третья с изменениями, внесенными законами от 18 декабря 2008 года и от 2 февраля 2017 года)

(4) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*

Статья 360_1. Давность исполнения административного акта

(1) Административный акт, за исключением установленных частью второй настоящей статьи случаев, не подлежит исполнению, если после истечения срока его добровольного исполнения прошло более пяти лет. В срок давности не засчитывается период отсутствия у адресата административного акта декларированного местожительства или регистрации местожительства за пределами Латвии, однако в таком случае административный акт не подлежит исполнению, если после истечения срока его добровольного исполнения прошло более шести лет.

(2) В отношении административного акта, налагающего на адресата обязанность уплатить определенную денежную сумму, давность исполнения наступает:

1) в установленный законом срок, если принудительное исполнение осуществляется учреждением, издавшим административный акт;

2) в соответствии с установленным Гражданским процессуальным законом, если исполнительное распоряжение с обязанностью для адресата уплатить определенную денежную сумму передается к принудительному исполнению присяжному судебному исполнителю в течение одного года после истечения срока добровольного исполнения

административного акта или с момента, когда исполнение административного акта согласно закону, на основании которого административный акт издан, подлежит судебному исполнителю.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)
Статья 361. Предупреждение о принудительном исполнении
(1) Относительно принудительного исполнения адресат прежде всего предупреждается. Предупреждение о принудительном исполнении изданного в письменной форме административного акта издаётся в письменной форме.
(2) На предупреждение распространяются упомянутые в статье 70 настоящего закона положения о вступлении в силу административного акта.
(3) Письменное предупреждение включает:
1) ссылку на то, на какой административный акт оно распространяется;
2) предложение адресату добровольно исполнить административный акт;
3) ссылку на исполнение административного акта в принудительном порядке, если он не исполняется добровольно;
4) ссылку на время начала принудительного исполнения;
5) исполнительное учреждение;
6) ссылку на применяемые средства принудительного исполнения;
7) ссылку на то, что принудительное исполнение осуществляется за счет адресата;
8) место, дату издания предупреждения и подпись должностного лица, если предупреждение не является составной частью административного акта.
(4) Принудительное исполнение осуществляется в соответствии с условиями предупреждения. Если учреждение желает изменить условия принудительного исполнения или применяемые средства принудительного исполнения, оно издает новое предупреждение.
(5) Если административный акт согласно статье 69 настоящего закона издан или мог быть издан в устной форме или иным образом, предупреждение также может быть издано в устной форме или иным образом. В него могут не включаться все определенные частью третьей настоящей статьи составные части, однако предупреждение должно быть таковым, чтобы адресат мог понять, что это предупреждение относительно принудительного исполнения административного акта.
(6) Предупреждение не является необходимым в случаях, упомянутых в части третьей статьи 360 настоящего закона, а также в том случае, если на адресата за неисполненный административный акт повторно налагается штраф.
(В редакции закона от 17 февраля 2017 года)
Статья 362. Ограничения в отношении определения срока принудительного исполнения
(1) Начало принудительного исполнения определяется:
1) не ранее дня, когда административный акт стал неоспоримым (статья 76), за исключением случая, когда действие административного акта не приостановлено или восстановлено (статьи 80, 185);
(пункт 1 с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
2) с таким расчётом, чтобы начало принудительного исполнения не пришлось на время, когда ещё не истёк срок оспаривания и обжалования принудительных исполнительных действий.
(Пункт 2 с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)
(2) Если предупреждение может быть выражено в устной форме, иным образом или же если предупреждение вообще не является необходимым, однако оно делается, срок принудительного исполнения определяется в зависимости от конкретных обстоятельств. В таком случае принудительное исполнение может быть начато сразу после предупреждения.

Статья 363. Порядок оспаривания и обжалования принудительного исполнения

(1) Частное лицо, против которого обращено принудительное исполнение, может подать жалобу, если действия исполнительного учреждения, направленные на принудительное исполнение административного акта, не соответствуют положениям, предусмотренным законами об исполнении административных актов и судебных постановлений.

(2) Жалоба может быть подана в семидневный срок со дня, когда частное лицо узнало о предусмотренном или осуществлённом действии исполнительного учреждения. Жалоба подаётся в вышестоящее учреждение, а если вышестоящее учреждение отсутствует или таковым является Кабинет министров, - в суд. Решение вышестоящего учреждения в семидневный срок может быть обжаловано в суд. Суд рассматривает жалобу в письменном процессе.

(3) Вышестоящее учреждение или суд, принявшие жалобу, могут отдать исполнительному учреждению распоряжение прекратить или отменить соответствующее действие до принятия решения.

(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 364. Затраты на принудительное исполнение административного акта

(1) Затраты на принудительное исполнение административного акта возлагаются на адресата.

(2) Расчёт затрат на принудительное исполнение административного акта учреждения может быть обжалован в установленном частью второй статьи 363 настоящего закона порядке.

(3) Если адресат добровольно не уплачивает расходы на принудительное исполнение, учреждение (исполнительное учреждение) издаёт для исполнения расчёта исполнительное распоряжение.

(В редакции закона от 18 декабря 2008 года)

Статья 365. Порядок принудительного исполнения

Кабинет министров может издать правила, которыми регламентируется порядок принудительного исполнения административного акта.

(В редакции закона от 15 января 2004 года)

Глава 41
Принудительное исполнение административного акта, обращённого на денежный платёж

Статья 366. Предпосылки принудительного исполнения административного акта, обращённого на денежный платёж

(1) Административный акт, налагающий на адресата обязанность уплатить определенную денежную сумму, исполняется на основании исполнительного распоряжения с применением положений Гражданского процессуального закона о взыскании денежной суммы.

(2) Административный акт, налагающий на адресата обязанность уплатить определенную денежную сумму, исполняется в принудительном порядке, если он издан в письменной форме с соблюдением положений статьи 67 настоящего закона и если адресату согласно статьям 361 и 362 настоящего закона сделано письменное предупреждение. Исключения, установленные пунктами 2 и 3 части второй и частью третьей статьи 360 и частями пятой и шестой статьи 361 настоящего закона, не применяются.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законами от 26 октября 2006 года и от 2 февраля 2017 года)

Статья 367. Исполнительное распоряжение

(1) Исполнительное распоряжение издаётся исполнительным учреждением. Если исполнительным учреждением является судебный исполнитель, исполнительное

распоряжение издает учреждение, издавшее административный акт. Исполнительное распоряжение обладает силой исполнительного документа.
(Часть первая в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
(2) Исполнительное распоряжение включает:
1) наименование учреждения, издавшего исполнительное распоряжение;
2) имя, фамилию, личный код и место жительства адресата (для юридического лица - наименование, регистрационный номер и юридический адрес);
3) ссылку на то, какой административный акт подлежит исполнению;
4) взыскиваемую сумму, срок ее добровольной уплаты и другие связанные с этим условия исполнения;
(пункт 4 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
5) ссылку на сделанное предупреждение;
6) дату вступления в силу административного акта, подлежащего исполнению;
7) дату вступления в силу предупреждения;
8) дату, когда административный акт стал неоспоримым или его действие восстановлено, или же ссылку на норму права, согласно которой исполнение административного акта допускается, до того, как он стал неоспоримым;
(пункт 8 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)
9) ссылку на то, что административный акт не исполнен добровольно;
10) место, дату издания исполнительного распоряжения и подпись должностного лица.
(3) Исполнительное учреждение по ходатайству адресата или учреждения может своим постановлением разъяснить исполнительное распоряжение, не меняя его содержание.

Статья 367_1. Принудительное исполнение благоприятного для адресата административного акта, обращённого на денежный платёж

(1) Если учреждение задерживает исполнение благоприятного для адресата административного акта, обращённого на денежный платёж, то при исчислении выплачиваемой суммы должны быть прибавлены проценты пени (если законом не установлено иное, законные проценты устанавливаются согласно статье 1765 Гражданского закона).
(2) Если учреждение не исполняет благоприятный для адресата административный акт, обращённый на денежный платёж, на него может быть подана жалоба в вышестоящее учреждение и затем в суд. Суд рассматривает такую жалобу в письменном процессе. При принятии решения по жалобе суд одновременно принимает решение о взыскании предусмотренных частью первой настоящей статьи процентов за допущенную учреждением просрочку.
(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 42
Принудительное исполнение административного акта, обращённого на определенное действие или на запрет действия

Статья 368. Средства принудительного исполнения административного акта, обращённого на определенное действие или на запрет действия

(1) Административный акт, который возлагает на адресата обязанность исполнить определенное действие (в том числе - выдать определенную вещь) или запрещает исполнение определенного действия, исполняется в принудительном порядке с помощью замещающего исполнения, штрафа или прямой силы.

(2) Исполнительное учреждение на основании внешнего нормативного акта и с учетом соображений целесообразности (статья 66) избирает средства принудительного исполнения, меняет их, пока не достигнет результата.

Статья 369. Замещающее исполнение, обращённое против адресата

(1) Если административный акт возлагает на адресата обязанность исполнить определенное действие, которое фактически и в правовом отношении может исполнить также исполнительное учреждение, другой субъект публичного права или частное лицо, этот административный акт может быть исполнен с помощью замещающего исполнения. В таком случае исполнительное учреждение это действие исполняет самостоятельно или же поручает его исполнение другому субъекту публичного права или частному лицу.

(Часть первая в редакции закона от 15 января 2004 года)

(2) Затраты на замещающее исполнение возлагаются на адресата. Если адресат исполняет возложенное административным актом действие до завершения замещающего исполнения, на адресата возлагаются расходы на начатое замещающее исполнение.

(Часть вторая с изменениями, внесенными законом от 2 февраля 2017 года)

(3) При выборе способа замещающего исполнения и его конкретной формы учреждение основывается на внешнем нормативном акте и с учетом соображений целесообразности (статья 66) избирает наиболее эффективный и одновременно наименее ущемляющий интересы адресата способ и его конкретную форму, требующие наименьших затрат.

Статья 370. Наложенный на адресата штраф

(1) Если административный акт возлагает на адресата обязанность исполнить определенное действие или воздержаться от определенного действия, и он эту обязанность не выполняет, на адресата может быть наложен штраф.

(2) Штраф может быть наложен повторно, пока адресат не исполнит или не прекратит соответствующее действие. Повторно штраф может быть наложен не ранее чем через семь дней после предыдущего раза, если адресат в течение этих семи дней все ещё не исполнил или не прекратил соответствующее действие.

(3) Размер минимального штрафа составляет 50 евро, размер максимального штрафа для физического лица составляет 5000 евро, а для юридического лица - 10000 евро. При определении суммы штрафа исполнительное учреждение соблюдает принцип соразмерности (статья 13), а также имущественное положение адресата.

(Часть третья в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(4) Штраф налагается исполнительным распоряжением исполнительного учреждения. Исполнительное распоряжение включает:

1) наименование исполнительного учреждения, издавшего исполнительное распоряжение о штрафе;
2) ссылку на то, какой административный акт подлежит исполнению;
3) ссылку на сделанное предупреждение;
4) дату вступления в силу исполняемого административного акта;
5) дату вступления в силу предупреждения;
6) дату, когда административный акт стал неоспоримым или его действие восстановлено, или ссылку на норму права, согласно которой исполнение административного акта допускается, до того как он стал неоспоримым;

(пункт 6 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

7) ссылку на то, что административный акт до сих пор не исполнен добровольно;
8) сумму штрафа;
9) ссылку на то, где должен быть уплачен штраф;

10) место, дату издания исполнительного распоряжения о штрафе и подпись должностного лица.
(5) На исполнительное распоряжение о штрафе распространяются правила вступления в силу административного акта, упомянутые в статье 70 настоящего закона.
(6) Жалоба на исполнительное распоряжение о штрафе в установленном статьей 363 настоящего закона порядке может быть подана, для того чтобы просить об уменьшении размера штрафа или в том случае, если административный акт уже исполнен добровольно. Если вышестоящее учреждение или суд считает, что сумма штрафа является несоразмерной, он устанавливает размер штрафа.
(Часть шестая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
(7) Исполнительное распоряжение о штрафе исполняется в принудительном порядке в соответствии с теми же правилами, что и для принудительного исполнения административного акта, обращённого на денежный платёж (статьи 366 и 367).
(С изменениями, внесенными законом от 26 октября 2006 года)

Статья 371. Предпосылки применения прямой силы

(1) Если административный акт возлагает на адресата обязанность исполнить определенное действие или воздержаться от определенного действия и он эту обязанность не выполняет, это может быть исполнено с применением прямой силы.
(2) Прямую силу исполнительное учреждение может применить самостоятельно или поручить это сделать полиции. В случаях, установленных нормативными актами, исполнительное учреждение может поручить это также иной структуре. В таком случае полиция или соответствующая структура в пределах своей компетенции действует как вспомогательное исполнительное учреждение, подчиняясь распоряжению исполнительного учреждения.

Статья 372. Виды применения прямой силы

(1) Применение прямой силы включает:
1) применение физической силы;
2) использование специальных средств (наручников, служебных собак и др.);
3) применение оружия (в особенности огнестрельного оружия).
(2) Исполнительное учреждение может применить физическую силу в пределах, установленных соответствующим нормативным актом.
(3) Исполнительное учреждение и вспомогательное исполнительное учреждение может применить специальные средства только в том случае, если ему другим нормативным актом предоставлено такое право, и только в пределах, установленных соответствующим нормативным актом.
(4) Исполнительное учреждение и вспомогательное исполнительное учреждение может применить оружие только в том случае, если ему другим законом предоставлено такое право, и только в пределах, установленных соответствующим законом.

Статья 373. Соображения целесообразности в отношении применения прямой силы

(1) При выборе вида прямой силы и его конкретной формы учреждение исходит из соответствующих соображений целесообразности (статья 66) и выбирает наиболее эффективный вид и его конкретную форму, которая потенциально в наименьшей мере угрожает интересам других частных лиц и общества и одновременно в наименьшей мере ущемляет интересы частного лица, в отношении которого прямая сила применяется, в особенности в наименьшей мере угрожает его жизни, здоровью и имуществу.
(2) Возможные убытки, которые могут возникнуть у частного лица, в отношении которого применяется прямая сила, а также у иного частного лица, не должны быть очевидно несоразмерными с приобретением для общества от принудительного исполнения административного акта.

(3) Применение прямой силы, непосредственно угрожающее жизни частного лица, против которого обращено принудительное исполнение, допускается исключительно с целью спасения жизни другого лица.
(Часть третья с изменениями, внесенными законом от 18 декабря 2008 года)
(С изменениями, внесенными законом от 15 января 2004 года)

Статья 374. Право на возмещение в связи с принудительным исполнением

Если в ходе принудительного исполнения административного акта страдает иное частное лицо, а не то, против которого обращено принудительное исполнение, это частное лицо имеет право на возмещение согласно положениям главы 8 настоящего закона независимо от того, являлось ли принудительное исполнение правомерным или неправомерным.

Раздел девятый
Исполнение постановления суда

Глава 43
Общие положения исполнения постановления суда

Статья 375. Обязанность учреждения исполнить постановление суда

(1) Учреждение обязано правильно и своевременно исполнить обращенное против него принятое по административному делу решение или иное определение (постановление) суда.
(2) Об исполнении решения суда учреждение извещает заявителя.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 376. Действие суда в связи с исполнением постановления суда

(1) Суд по просьбе участника процесса выдаёт ему копию решения с надписью о его вступлении в силу или копию постановления, которым установлено, что оно подлежит исполнению незамедлительно.
(2) Участник административного процесса в связи с ненадлежащим или несоответствующим исполнением постановления суда может подать жалобу, и она в письменном процессе рассматривается судом, принявшим постановление.
(3) При принятии решения по жалобе суд может наложить на ответственное должностное лицо штраф. Размер минимального штрафа составляет 50 евро, а размер максимального штрафа - 5000 евро. Постановление суда о наложении штрафа принимается согласно порядку, установленному статьёй 143 настоящего закона.
(4) Лицо может ходатайствовать перед судом о повторном наложении штрафа до тех пор, пока руководитель учреждения или другое должностное лицо исполнит или прекратит установленное постановлением суда действие. Повторно штраф может быть наложен не ранее чем через семь дней.
(В редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Статья 377. Учреждение по исполнению постановления суда

(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 377_1. Исполнительный лист

(1) *(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)*
(2) Если постановлением суда предусматривается взыскание денежных сумм в государственный бюджет, суд после истечения срока добровольного исполнения постановления суда подготавливает и направляет исполнительный лист судебному исполнителю.

(Часть вторая в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

(3) В исполнительном листе указывается:

1) наименование того суда, который выдал исполнительный лист;

2) дело, по которому выдан исполнительный лист;

3) время вынесения постановления;

4) резолютивная часть постановления;

5) время вступления постановления в законную силу или указание на то, что постановление подлежит незамедлительному исполнению;

6) время выдачи исполнительного листа;

7) сведения о субъекте публичного права и частном лице (для физического лица - имя, фамилия, личный код и местожительство, а для юридического лица - наименование, регистрационный номер и юридический адрес).

(4) Исполнительный лист подписывается судьей, и он утверждается печатью суда.

(В редакции закона от 1 ноября 2012 года)

Глава 44
Обеспечение принудительного исполнения отдельных постановлений суда

Статья 384. Последствия отдельных решений суда

(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 385. Принудительное исполнение в отношении учреждения постановления суда, обращённого на денежный платёж

(Исключена законом от 2 февраля 2017 года)

Статья 386. Исполнение постановления суда по делам, по которым ответчиком является частное лицо

Постановление суда по делам о действительности или исполнении публично-правового договора, если ответчиком является частное лицо, исполняется в порядке, установленном настоящим законом для исполнения административного акта.

(В редакции закона от 26 октября 2006 года)

Переходные положения
(Наименование с изменениями, внесёнными законом от 26 октября 2006 года)

1. Порядок введения в действие настоящего закона устанавливается особым законом.

2. Часть седьмая статьи 108 настоящего закона вступает в силу 1 января 2007 года.

(Пункт 2 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

3. По делам, по которым суд соответствующей инстанции назначил день судебного заседания для оглашения решения и огласил решение до 1 декабря 2006 года, решение оглашается согласно тем нормам Административно-процессуального закона, которые имели силу на день назначения судом соответствующей инстанции дня судебного заседания для оглашения решения.

(Пункт 3 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

4. Действие такого административного акта или фактического действия, которое согласно редакции статьи 185 настоящего закона, имевшей силу до 1 декабря 2006 года, было приостановлено подачей заявления в суд, но в соответствии с редакцией статьи 185 настоящего закона, имеющей силу с 1 декабря 2006 года, не приостанавливается подачей заявления в суд, возобновляется с 1 января 2007 года. В установленном законом порядке может быть подано ходатайство о приостановлении этого административного акта или фактического действия.

(Пункт 4 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

4_1. Если действие упомянутых в пункте 9, 10 или 11 части четвертой статьи 185 настоящего закона административных актов до 1 января 2009 года приостановлено в соответствии с частью первой статьи 185 настоящего закона, действие соответствующих административных актов возобновляется с 1 февраля 2009 года. В отношении действия этих административных актов в установленном законом порядке может быть подано ходатайство о приостановлении.

(Пункт 4_1 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

5. Кабинет министров до 1 ноября 2007 года подготавливает и представляет в Сейм заключение (оценку) о том, в каких законах должно быть сохранено или в какие законы включено указание на то, что оспаривание или обжалование административного акта не приостанавливает действие или исполнение административного акта.

(Пункт 5 в редакции закона от 26 октября 2006 года)

6. Председатель Административного районного суда для выравнивания нагрузки судебных домов и обеспечения эффективного рассмотрения дел осуществляет перераспределение тех дел, которые назначены для рассмотрения в письменном процессе, а также перераспределение тех дел, рассмотрение которых по существу не начато, путем передачи дела судебному дому, на территории действия которого находится адрес заявителя. При осуществлении этого перераспределения председатель Административного районного суда на основании ходатайства заявителя может передать дело к рассмотрению в другой судебный дом, если в нем возможно обеспечить более эффективное рассмотрение дела и рассмотрение соответствующего дела по существу не начато.

(Пункт 6 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

7. Административный окружной суд и Сенат Верховного суда по делам, которые возбуждены в отношении действия учреждения, выразившегося в невыдаче справки или отказе в выдаче справки, а также в невыдаче справки или отказе в выдаче справки, завершают рассмотрение начатого дела. Постановление Административного окружного суда в таких случаях дальнейшему обжалованию не подлежит.

(Пункт 7 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

8. Включенная в часть третью статьи 126 настоящего закона обязанность вернуть государственную пошлину не распространяется на тех заявителей, которые освобождены от государственной пошлины по судебному постановлению до 1 января 2009 года.

(Пункт 8 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

9. Предусмотренный частью третьей статьи 48 настоящего закона порядок рассмотрения жалобы лица на отказ учреждения в восстановлении просроченного процессуального срока, а также предусмотренный частью третьей статьи 79 настоящего закона порядок рассмотрения жалобы на решение учреждения отказать в рассмотрении заявления об оспаривании вследствие просрочки процессуального срока не распространяется на те жалобы, которые получены судом до 1 января 2009 года.

(Пункт 9 в редакции закона от 18 декабря 2008 года)

10. Кабинет министров до 1 марта 2013 года издает предусмотренные статьей 129_3 настоящего закона правила о порядке внесения, возврата и возмещения государственной пошлины, а также внесения и возврата залоговой суммы.

(Пункт 10 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

11. Статья 112_1 настоящего закона не распространяется на те дела, по которым заявление в суд подано до 1 января 2013 года.

(Пункт 11 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)

12. Изменения в главе 13 настоящего закона, предусматривающие изменение размера государственной пошлины за апелляционную жалобу, встречную апелляционную жалобу,

ходатайство о временной защите и заявление о новом рассмотрении дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, не распространяются на те заявления, жалобы и ходатайства, которые поданы до 1 января 2013 года.
(Пункт 12 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
13. Изменения в части второй статьи 119, части третьей статьи 123, статье 129, части второй статьи 146, части третьей статьи 185_1, части второй статьи 192, части второй статьи 197, части седьмой статьи 253, статье 260, части четвертой статьи 262, части четвертой статьи 270, части третьей статьи 276, части второй статьи 296, части второй статьи 310, части второй статьи 312, части первой статьи 315, части первой статьи 320, части первой статьи 324, части первой статьи 333 и статье 383 настоящего закона, предусматривающие, что упомянутые в данных нормах постановления суда (судьи) обжалованию не подлежат, не распространяются на те постановления суда (судьи), которые на основании соответствующих правовых норм приняты до 1 января 2013 года.
(Пункт 13 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
14. Изменения в статье 72 настоящего закона, предусматривающие, что отказ учреждения в исправлении упомянутых в части первой статьи 72 настоящего закона ошибок оспариванию и обжалованию не подлежит, не распространяются на те постановления, которые приняты до 1 января 2013 года.
(Пункт 14 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
15. Изменения в части третьей статьи 191, части второй статьи 283, а также статье 324 настоящего закона, предусматривающие, что на постановление, которым судопроизводство по делу прекращено на основании пунктов 1 и 2 статьи 282 настоящего закона или которым отказано в принятии заявления на основании пунктов 1 и 8 части первой статьи 191 настоящего закона, может быть подана частная жалоба в Сенат Верховного суда, не распространяются на те постановления, которые на основании соответствующих правовых норм приняты до 1 января 2013 года.
(Пункт 15 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
16. Изменения в статьях 290, 317 и 331 настоящего закона, которые распространяются на суд, принимающий постановление о допустимости, движении и возобновлении просроченного процессуального срока жалобы, не распространяются на те жалобы, которые поданы до 1 января 2013 года.
(Пункт 16 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
17. Изменения в главе 13 настоящего закона, предусматривающие уплату залоговой суммы за частную жалобу и кассационную жалобу, исключение статьи 127 и дополнение закона статьями 129_1, 129_2 и 129_3, а также изменения в статьях 320 и 333 настоящего закона, предусматривающие оставление частной жалобы и кассационной жалобы без движения в случае неуплаты залоговой суммы, вступают в силу 1 марта 2013 года.
(Пункт 17 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
18. Изменения в главе 13 настоящего закона, предусматривающие уплату залоговой суммы за частную жалобу и кассационную жалобу, не распространяются на те жалобы, которые поданы до 1 марта 2013 года.
(Пункт 18 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
19. До 1 марта 2013 года государственная пошлина возвращается из средств государственного бюджета на основании постановления суда (судьи), если заявление о ее возврате подано в суд в течение года со дня внесения соответствующей суммы в государственный бюджет.
(Пункт 19 в редакции закона от 1 ноября 2012 года)
20. Кабинет министров до 1 сентября 2017 года издает правила, упомянутые в части четвертой статьи 18 настоящего закона. До дня вступления в силу этих правил, но не долее чем до 1

сентября 2017 года в качестве порядка и размера выплаты вознаграждения представителю физического лица по административному делу в учреждении применяются правила Кабинета министров от 24 августа 2004 года № 735 “Правила о порядке выплаты вознаграждения и его размере представителю физического лица по административному делу, которое является сложным для адресата”, насколько они не противоречат настоящему закону.
(Пункт 20 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
21. Изменения в статье 124 настоящего закона об изложении статьи в новой редакции и в части первой статьи 128 настоящего закона об изложении части первой в новой редакции не распространяются на заявления и жалобы, поданные до 1 марта 2017 года.
(Пункт 21 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)
22. Суд, который до 1 марта 2017 года начал рассматривать заявление о новом рассмотрении дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, завершает его рассмотрение.
(Пункт 22 в редакции закона от 2 февраля 2017 года)

Закон вступает в силу 1 февраля 2004 года.
(Норма о вступлении закона в силу в редакции закона от 12 июня 2003 года)

Актуальные тексты Законов Латвии с изменениями и дополнениями в переводе на русский язык Вы имеете возможность заказать в SIA «BIZNESA INFORMĀCIJAS BIROJS» Рег. № 40003332886, по электронной почте: bib@pravo.lv

Юридическое бюро Александра Хрулёва – Гарантирует Клиентам профессиональную юридическую помощь, конфиденциальность полученной информации, и индивидуальный подход к каждому Клиенту по уголовным, административным, гражданским делам, финансовым спорам – **в соответствии с действующим законодательством Латвии, Германии и Российской Федерации. Опыт юридической практики с 1979 года.**

Минимальная стоимость юридической консультации онлайн в Латвии – Риге от 100.00 EURO: по Уголовным, Административным, Гражданским делам, Ведению бизнеса, Финансовым спорам, Взысканию долгов с физических и юридических лиц в Латвии, Германии, России – стоимость первичной консультации и дальнейшее ведение указанных категорий дел – для физических и юридических лиц – устанавливается по предварительной договорённости сторон. Предварительная запись на юридическую консультацию по:

тел. +371 29241211 – WhatsApp – Telegram – с 10°° до 19°° – Пн. - Пт.

Юридическая консультация адвоката, юриста в Латвии

Уголовные,
Административные,
Гражданские дела,
Финансовые споры в Латвии

Юридическое бюро Александра Хрулёва

+371 29241211
Viber - WhatsApp

lawyer.khroulev@gmail.com
lawyer-khroulev.com